

A szerkesztőség fenntartja magának a jogot, hogy a beküldött leveleket rövidítve, szerkesztve, illetve illusztrálva közölje.  
A közölt levelek tartalmával a szerkesztőség nem felelősen ért egyet.

## Csend és hullaszag?

HVG, 2015. JÚLIUS 18.

Az MSZP helyzetét taglaló írásukhoz szeretnék széljegyzetet fűzni. Teszem ezt úgy, hogy rendszeres – egyébként a szerzőik felkészültségét általában respekáló – olvasójukként már szinte „hozzászoktam” az MSZP-vel kapcsolatos megjegyzéseik, értelmezéseik pikírt stílusához. A szerzőik állítják – természetesen belső és többségi véleményként tálalva –, hogy az MSZP úgymond nem lát-szik a médiában, illetve nincs igazi mondanivalója. Aha. A tárgyilagosság kedvéért jeleznek néhány, a párt által „forrón” tartott témát, amelyekben sem a mondanivalót felismerni, sem az akciókat követni nem lett volna valami fáradalmas mutatvány. Ilyen az állami földtulajdon kezelésének – nincs privatizáció – konzekvens képviselése; a vasárnapi zárva tartás következetes elutasítása; a szegénység elleni küzdelem érdekében tett számos kezdeményezés, javaslat; az új oktatási kultúra képviselése; a közfoglalkoztatás módjához kapcsolódó attitűd. Széljegyzetként legyen elég ennyi. A cikk eklatáns példája annak, folytatva szerzőik gondolatmenetét, hogy ezúttal mire irányult szerzőik, a „médiá” érdeklődése. Más kérdés, hogy egy párt – ez esetben az MSZP – figyelmében milyen valós társadalmi, szociológiai, foglalkoztatáspolitikai témák játszanak szerepet, és miként. A kettő találkozásában számos dilemma rejtőzik, ahogy ezt a jelzett írásuk tartalma és stílusa is tükrözi.

BALOGH GÉZA (BUDAPEST)

## A vágy titokzatos tárgyai

HVG, 2015. JÚLIUS 11.

Az országos zöldhatóság (OKTVF) vonatkozását bizonyos információk kiadásától a mi egyesületünk is nemegyszer megtapasztalta. Az egyik ilyen eset kapcsán, még Hecsei Pál főigazgató, valamint helyettese, a kamudoktoris

és áldiplomás Tolnainé Szatmári Katalin regnálása idején, az egyesületünk egy 13 milliárd forintos szélérómű-beruházás engedélyezési ügyében 11 hónap után kapott lehetőséget az iratbetekintésre – ezt is csak az ügyészségre szánt törvényességi észrevétel megemlítése után. Ismeretlen okból az iratbetekintésen az OKTVF akkori, Tüzépes Katiként is ismert főigazgató-helyettese részt kívánt venni, az időpontot pedig jóval a meghirdetett ügyfelfogadás utánra, délután 4 órára kaptuk. Egyesületünk az OKTVF számára nem volt ismeretlen, hiszen addigra már három közigazgatási pert nyertünk meg a hivatal ellen, vagyis tudhatták, mire számíthatnak részünkről. Az Audi győri beruházásával érintett Natura 2000 terület tönkretétele kapcsán pereskedő Zsák Ferenc természetvédő példájából okulva az iratbetekintésen az egyesületünknek ezúttal nem egy, hanem két képviselője vett részt, bár a nyilvánvaló csapdahelyzetet így sem sikerült elkerülnünk. Az iratbetekintés során hamar világossá vált, hogy a hivatal dolgozói nem hajlandók a kiválasztott 70 oldalnyi dokumentumot lemásolni nekünk. Jóllehet társadalmi szervezetként illetékmentesek voltunk, egy mondvasínált ürüggyel ragaszkodtak az oldalanként 100 forintos, okmánybélyegben lerótt másolási díjhoz. A hivatal biztonsági őrői az iratokat kitépték a kezemből, ezért a jogaink megsértését dokumentálódó kihívtam a rendőrséget. A mundér becsületének védelmében vagy előremenekülve a korábban már más környezetvédő szervezet megrágalmazásáért is elmarasztalt Tolnainé ekkor a beosztottjaival egyeztetett egy kitalált történetet, a járőrök kérészekor pedig feljelentett hivatalos személy elleni erőszakért és a hatóság becsületének megsértéséért. Az eljárás során Tolnainé és munkatársai elzárkóztak a poligráfos vizsgá-

lattól. A bíróság jó három év után mindkét büntetőügyben bűncselekmény hiányában felmentett, továbbá az engedélyezési ügy során a hivatal ellen indított újabb három közigazgatási pert is megnyertük. Úgy gondolom, hogy a beruházók érdekeinek ez a brutálisan nyílt képviselése – főleg ezen a színvonalon és szemlélyi feltételekkel – semmilyen civilizált állam működésével nem egyeztethető össze. Véltetően az információszabadságról szóló törvény „fejlesztése” sem zárult még le teljesen. Az elmúlt esztendő jogalkotásának és jogalkalmazásának fényében elképzelhető, hogy a releváns információk után érdeklődő ügyfelek tájékozódását nem csupán megakadályozzák, hanem már a pusztá érdeklődés is szankcionálódó cselekmény lesz. Mindenesetre én ennek az államnak a finanszírozásában a továbbiakban már nem óhajtok részt venni.

FRANZ M. KRUMENACKER (BÉCS)  
A MAGAS-BAKONY KÖRNYEZET-  
VÉDELMI EGYESÜLET ALELNÖKE

## A vírus legyen veled

HVG, 2015. JÚLIUS 11.

Az AIDS (vagy más, akár halálos betegség) elleni vakcinák fejlesztésével kapcsolatos híruk alapvetően tetszett, csak egy gubanc volt benne. Nevezetesen: az régóta ismert tény, hogy még a legsúlyosabb betegségek, illetve járványok esetén sem feltétlenül fertőződik meg mindenki a kórokozóval, aki exponálódik, és pláne nem, ahogy megszoktuk, hogy az epidemológusok úgy mondják, hogy az infektiozítási és kontagiozítási indexek tipikusan kisebbek, mint 100 százalék, illetve a kontagiozítási mindig kisebb az infektiozításinál. Ez tehát nem hipotézis, hanem tény. Az új hipotézis az, amit helyesen ismertettek a továbbiakban, hogy ebből kiindulva a génterápia segítségével akár vakcina is fejleszthető lenne. SVEICZER ÁKOS (BUDAPEST)

HVG  
GAZDASÁGI, POLITIKAI HÍRMAGAZIN  
SZERKESZTI A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG:  
JAKUS IBOLYA, JUHÁSZ GÁBOR, NAGY IVÁN ZSOLT,  
NEIZER ANITA  
FELELŐS SZERKESZTŐ:  
JAKUS IBOLYA FŐSZERKESZTŐ-HELYETTES  
KORÁBBI FŐSZERKESZTŐK:  
1979–1988 VINCE MÁTYÁS  
1988–2005 LIPOVECZ IVÁN  
2005–2009 RÉTI PÁL  
2009–2014 VASS PÉTER  
VEZETŐ SZERKESZTŐK:  
DOBOSZAY JÁNOS, JUHÁSZ GÁBOR, NAGY GÁBOR  
OLVASÓSZERKESZTŐK:  
MUCK TIBOR, PETŐ ANDRÁS  
MŰVÉSZETI VEZETŐ:  
CSÉVE GÁBOR  
KÉPSZERKESZTŐ:  
KISS-KUNTLER ÁRPÁD  
FŐMUNKATÁRS: CSABAI KÁROLY, FARKAS ZOLTÁN,  
ILÉNYI BALÁZS  
MUNKATÁRSAK: BABUS ENDRE, BEDŐ IVÁN,  
FAZEKAS ISTVÁN, GÁTI JÚLIA, G. TÓTH ILDA,  
GYENIS ÁGNES, KELEMEN ZOLTÁN, KERESZTES  
IMRE, LINDNER ANDRÁS, MURÁNYI GÁBOR,  
NÉMETH ANDRÁS, PÁLMAI ERIKA, RÁCZ TIBOR,  
RIBA ISTVÁN, STILLER ÁKOS, TÁLAS ANDREA,  
TÜRY GERGELY, VITÉZ F. IBOLYA  
KÜLFÖLDI TUDÓSÍTÓK: FÖLDVÁRI ZSUZSA (Bécs),  
WEYER BÉLA (Berlin)  
GRAFIKA: BÁLINT VIRÁG, SOMODI ANDRÁS  
KORREKTOROK: MARKWARTH ÁGNES,  
TOMKA ESZTER  
DOKUMENTÁCIÓ: PUSZTA DÓRA  
KIADJA A HVG KIADÓ ZRT.  
FELELŐS KIADÓ: SZAUER PÉTER vezérigazgató  
KIADÓHIVATAL ÉS SZERKESZTŐSÉG:  
1037 Budapest, Montevideo utca 14.  
Levél cím: 1300 Budapest 3, Pf. 20.  
Telefon: 436-2000 Fax: 436-2010, 436-2011  
E-mail: hvg@hvg.hu  
KERESKEDELMI IGAZGATÓHELYETTES:  
MIKLÓSI ZOLTÁN  
HIRDETÉSFELVÉTEL:  
1037 Budapest, Montevideo utca 14.  
Telefon: 436-2020, 436-2000 Fax: 436-2089  
E-mail: hirdet@hvg.hu  
LAPTERJESZTÉS ÉS MARKETING: TÓBIÁSI ANDREA  
E-mail: ugyfelszolgalat@hvg.hu  
ELŐFIZETÉSI INFORMÁCIÓ: 436-2045  
KLUBKÁRTYA-INFORMÁCIÓ: 436-2045  
NYOMDAI ELŐKÉSZÍTÉS: HVG Press Kft.  
VEZETŐ: TÓTH PÉTER, telefon: 436-2070  
NYOMTATÁS, FELDOLGOZÁS:  
Ipress Center Hungary Kft.,  
2600 Vác, Nadas utca 6.  
FELELŐS VEZETŐ: LAKATOS IMRE  
ügyvezető igazgató  
www.ipresscenter.hu  
INDEX: 25385 - ISSN: 1217-9647  
Előfizetésben terjeszti a HVG Kiadó Zrt.  
és a Magyar Posta Zrt.  
Előfizethető a Kiadónál, a Magyar Posta Zrt.  
Központi Hírlapirodánál (postacím: 1900 Bu-  
dapest), az ország bármely postáján, a hírlapot  
kézbesítőknél, valamint megrendelhető:  
e-mailen: hirlapelofizetes@posta.hu  
és telefonon 06-80/444-944.  
Árusításban terjeszti a Lapker Zrt.  
ELŐFIZETÉSI DÍJAK:  
Negyedév 6975 Ft, fél év 13 200 Ft,  
egész év 23 520 Ft.  
A kiadó a lap bármely részének másolásával,  
terjesztésével, a benne megjelent adatok  
elektronikus tárolásával és feldolgozásával  
kapcsolatos minden jogot fenntart.  
A HVG-ben megjelent minden szerzői mű (kikk,  
fotó, táblázat, grafika) csak a kiadó előzetes  
írásbeli vagy elektronikus dokumentumba  
foglalt engedélyével tehető hozzáférhetővé,  
illetve másolható a nyilvánosság számára  
a sajtóban. Ez a nyilatkozat a szerzői jogról szóló  
1999. évi LXXVII. törvény 36. § (2) bekezdésében  
foglaltak szerinti tiltó nyilatkozatnak minősül.

A HVG szerkesztősége a Főszerkesztők Fóruma  
által kidolgozott és elfogadott Etikai irányelvek  
szerint végzi a munkáját.

**MATESZ** print-audit  
Kiadványunk példányszámát a Matesz hitelesíti