



KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM



**KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**

Ügyszámunk: 9340/07.
Iktatószámunk: 87716/07
Ügyintézőnk: Gáll Erzsébet

Ügyfél azonosító: 101517245

Tárgy: Környezetvédelmi engedélyezési eljárás megszüntetése

V É G Z É S

1.00 Az EETEK Hárskút Szélerőmű-park Kft. (székhely: 1132 Budapest, Váci út 22-24, KSH száma: 13250016-7487-113-01) által a **Hárskút – Lókút térségében kialakítani kívánt szélerőmű park** előzetes környezeti tanulmány alapján ismételten megindított **környezetvédelmi engedélyezési hatósági**

eljárást megszüntetem.

2.00 Döntésem ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de hozzám két példányban benyújtott - illetékkal ellátott - fellebbezéssel lehet élni.

I N D O K O L Á S

A Fejér Megyei Bíróság K. 22.794/2005/46 számú ítéletében az első fokú határozatra kiterjedően hatályon kívül helyezte az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/1684-15/2006 számú, és az azt kijavító 14/1684-24/2006 számú határozatát, és az EETEK Hárskút Szélerőmű-park Kft által Hárskút és Lókút térségében telepíteni kívánt szélerőmű park környezetvédelmi engedélyezése kapcsán új eljárás lefolytatására kötelezte Felügyelőségünket. Ítéletében meghatározta az új eljárás keretében mérlegelendő szempontokat.

Az ítélet értelmében a Felügyelőségen a közigazgatási eljárás 9340/07.+ ügyszámon megindításra került.

Az EETEK Hárskút Szélerőmű-park Kft. képviselőjének 2007. április 13-án tett nyilatkozata szerint a környezetvédelmi engedély kiadására irányuló kérelmüket továbbra is fenntartják, így a megismételt eljárás keretében – az első fokú eljárás

Telefon: (22) 514-300
Telefax: (22) 313-564

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.
Levélcím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310
Ügyfélfogadási idő:

Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az ügyiratszámunkra!
y:\dokutar\kiadmány\2007\9340-07-1.doc

Hétfő-csütörtök: 9⁰⁰-15⁰⁰
Péntek: 9⁰⁰-12⁰⁰

lefolytatása óta eltelt időszakban a jogszabályi háttérben bekövetkezett változások, illetve a bírósági ítéletben meghatározott szempontok miatt – a tényállás tisztázására, illetve az előzetes környezeti tanulmány kiegészített, egységes szerkezetű változatának elkészítésére és benyújtására szólítottuk fel a kérelmezőt. A 31615/07 iktatószámú levelünkben meghatároztuk a tényállás tisztázása érdekében szükséges vizsgálatok szempontjait, valamint a hiánypótlás teljesítésének határidejét.

Az EETEK Hárskút Szélerőmű-park Kft. 2007. május 23-án kelt levelében kérelmezte a szélerőmű park létesítésére irányuló közigazgatási hatósági – környezetvédelmi engedélyezési – eljárás határozatlan időre történő felfüggesztését, arra való hivatkozással, hogy az eljárás tárgyát képező beruházás jogszabályi környezete, elsősorban a beruházás engedélyeztetésére vonatkozó energetikai jogszabályok jelenleg módosítás alatt állnak, és azok kihirdetéséig a beruházás gazdaságos megvalósításához szükséges alapvető döntések nem hozhatók meg.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 32. §-ának (3) bekezdése b) pontja szerint az eljárás felfüggesztését indokolt esetben egy alkalommal az ügyfél is kérheti. Az eljárás az ügyfél kérelmére akkor függeszthető fel, ha azt jogszabály nem zárja ki, és nincs ellenérdekű ügyfél, vagy az ellenérdekű ügyfél az eljárás felfüggesztéséhez hozzájárul, vagy az ellenérdekű ügyfél érdekét az nem sérti.

Fentiek alapján megkerestem az eljárásban fellebbezésük folytán ellenérdekű ügyfélként résztvevő szervezeteket és magán személyeket, hogy nyilatkozzanak, miszerint az eljárás felfüggesztése érdeküket érinti-e, amennyiben igen, úgy arról hogy hozzájárulnak-e az eljárás felfüggesztéséhez. A megkeresésről levelem másolatának megküldésével az Engedélyest is értesítettem.

A megkeresettek közül a Magyar Szélerőenergia Társaság az eljárás felfüggesztésére irányuló kérést tudomásul vette.

A WWF Magyarország az eljárás időszakos felfüggesztését nem támogatta.

A Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület nyilatkozata szerint az eljárás felfüggesztésére irányuló kérelem sérti az érdekét, ahhoz nem járul hozzá.

A megkeresett magánszemélyek – Légrádi Melinda, Mészáros Ferenc, Péterné Rózsa Mária és Somlainé Domján Margit – szintén azt nyilatkozták, hogy az eljárás felfüggesztése súlyosan sérti az érdekeiket, ezért ahhoz nem járulnak hozzá.

Az ellenérdekű ügyfelek nyilatkozatai alapján a Ket. 32. §. (3) bekezdése b) pontja figyelembe vételével az EETEK Hárskút Szélerőmű-park Kft által Hárskút és Lókút térségében telepíteni kívánt szélerőmű park környezetvédelmi engedélyezése kapcsán indult új eljárás határozatlan időre történő felfüggesztésére nem volt lehetőség, így 50486/07. számú, 2007. július 10-én kelt levelemben 15 napos határidő megjelölésével ismételten felszólítottam a kérelmezőt az előírt szempontokat kielégítő, egységes szerkezetű előzetes környezeti tanulmány dokumentáció szakhatóságok számára megfelelő példányszámú benyújtására.

Az EETEK Hárskút Szélerőmű-park Kft. ezt követően, a 2007. július 20-án kelt levelében jelezte, hogy a hiánypótlásban előírt dokumentumok elkészítéséhez mélyreható szakértői munkára van szükség, ezért kérte a teljesítési határidő további 120 nappal történő meghosszabbítását.

A kérelem indokaként előadott szempontokat méltányolva, a magas szintű szakértői munka lehetőségének biztosítása érdekében a határidő módosítási kérelmet jóváhagytam. Ennek értelmében az eljárás lefolytatását lehetővé tevő, a meghatározott szempontokat maradéktalanul kielégítő dokumentáció végső benyújtási határidejét 2007. november 30-i időpontban határoztam meg.

A Felügyelőség a Ket. 31. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az ügyfél figyelmét a mulasztás jogkövetkezményeire is felhívta.

A hiánypótlás teljesítésére nyitva álló, a kérelmező által vállalt határidő is eredménytelenül telt el, és a teljesítési határidő meghosszabbítására irányuló újabb kérelem sem került benyújtásra.

A Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület alelnöke, Mészáros Ferenc, 2007. november 30-án kelt levelében jelezte, hogy a hiánypótlás elmulasztása miatt ragaszkodnak az eljárás megszüntetéséhez.

Tekintettel arra, hogy a kérelmező a hatóság döntését megalapozó adatszolgáltatást többszöri felszólításom ellenére sem teljesítette, az eljárást a Ket. 31. §. (2) bekezdése alapján megszüntettem.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (3) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdés alapján biztosítottam.

Tekintettel arra, hogy a Felügyelőség jelen döntését postai úton közli az érintettekkel, a Ket. 78. §. (6) bekezdése, és 99. §. (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

Amennyiben döntésem ellen fellebbezést nem terjesztettek elő, a Ket. 128. §. (1) bekezdése szerint a közlést követő 15. napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

~~Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény 29. § (4) bekezdése melléklete XIII. fejezetének 2. a) pontja alapján a fellebbezés illetéke 10 000 forint.~~

A Felügyelőség jelen döntését a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendeletben megállapított hatáskörében és illetékességi területén eljárva hozta meg.

A végzés hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedtem.

Székesfehérvár, 2007. december 12.

Dr. Kling István
igazgató megbízásából:

Kiadmány hitelesítő



Flórián Józsefné
engedélyezési iroda ügykezelő

s.k.
Csehóné Dr. Szilasi Rita engedélyezési
igazgatóhelyettes