

2005.05.10.



KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

Környezetvédelmi és Vízügyi
Minisztérium
Miniszteri Titkárság
Dr. Lénárt Zsolt
főosztályvezető
Budapest
Pf. 675
1539

Ügyiratszámunk: 81.626-16/2005
Ügyintézőnk: dr. Reichert Péter

Tárgy: az EETEK Hárskút Szélerómú-park Kft által a Hárskút - Lókút térségében kialakítani kívánt szélerómú park környezetvédelmi engedélyezése során új eljárásról tájékoztatás

Jelen levelemmel megküldöm a Felügyelőségen lefolytatott első fokú eljárás időrendi sorrendjét tartalmazó táblázatot, valamint az eljárás során hozott döntés elleni fellebbezés óta történt eljárási cselekményekről való tájékoztatót.

Az első fokú eljárás időrendisége:

1. Környezetvédelmi engedély-kérelem – 2003. december 29.
2. Hiánypótlás kérése – 2004. január 16.
3. Hiánypótlás megküldése – 2004. február 16.
4. Szakhatóságok megkeresése – 2004. március 2.
5. Állami Erdészeti Szolgálat szakhatósági állásfoglalása – 2004. március 10.
6. Látványtervek megküldése – 2004. március 16.
7. Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalása - 2004. március 16.
8. Magyar Geológiai Szolgálat szakhatósági állásfoglalása - 2004. március 16.
9. Engedély jogosultjában történő változás bejelentése – 2004. március 17.
10. Hárskút Község önkormányzatának szakhatósági állásfoglalása - 2004. március 22.
11. Veszprém Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat szakhatósági állásfoglalása - 2004. április 1.
12. Tájéki hatáselemzés benyújtása – 2004. április 6.
13. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság kiegészítés kérése – 2004. április 8.
14. ÁNTSZ Veszprém Megyei Intézetének szakhatósági állásfoglalása - 2004. április 2.

Telefon: (22) 514-300
Telefax: (22) 313-564

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.
Levél cím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137
*Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az ügyiratszámunkra!
c:\dokumentumok\munka\81626\hárskút-tájék-május2.doc*

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310
Ügyfélfogadási idő:
Hétfő-csütörtök: 9⁰⁰-15⁰⁰
Péntek: 9⁰⁰-12⁰⁰

15. Csalán Környezet- és Természetvédő Egyesület ügyféli jogosultságának megállapítása megállapítása – 2004. április
16. PANGEA Kulturális és Környezetvédelmi Egyesület ügyféli jogosultságának megállapítása – 2004. április 9.
17. Veszprémi Földhivatal szakhatósági állásfoglalása – 2004. április 27.
18. Egyeztető tárgyalás kiírása – 2004. április 28.
19. KDT Vízügyi felügyelet szakhatósági állásfoglalása – 2004. május 4.
20. Egyeztető tárgyaláson felvett jegyzőkönyv – 2004. május 4.
21. Eljárási határidőt meghosszabbító határozat – 2004. május 12.
22. Kiegészítés megküldése EETEK Kft. részéről – HK/KHTHP/28/05/04 – 2004. június 2.
23. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság ismételt szakhatósági megkeresése – 2004. június 16.
24. Önkormányzatok közzététel iránti megkeresése – 2004. július 7.
25. Érintettség jelzése Bakonybél-Pénzesgyőr Önkormányzat részéről – 2004. július 12.
26. Balaton-felvidéki Nemzeti Park szakhatósági állásfoglalása – elutasító – 2004. július 20.
27. Észrevételek EETEK Kft. részéről – 2004. július 28.
28. Hárskút Község közzétételről való tájékoztatása – 2004. július 29.
29. Érintettséget bejelentő Herend Önkormányzat számára iratok megküldése – 2004. augusztus 4.
30. Érintettséget bejelentő Bakonybél-Pénzesgyőr Önkormányzat számára iratok megküldése - 2004. augusztus 4.
31. Egyeztető tárgyalás kiírása – 2004. augusztus 6.
32. Magyar Szélerergia Társaság támogató nyilatkozata – 2004. augusztus 19.
33. Hárskút Község közzétételről való tájékoztatása – 2004. augusztus 24.
34. Közzététel és szakhatósági állásfoglalás kérése Lókút Község Önkormányzatától – 2004. augusztus 31.
35. Ügyféli jogosultság megállapítása – Magyar Szélerergia Társaság részére - 2004. augusztus 31.
36. Balaton-felvidéki Nemzeti Park állásfoglalásának kiegészítése – 2004. szeptember 2.
37. Egyeztető tárgyaláson emlékeztetője – 2004. szeptember 8.
38. Pénzesgyőr polgármesterének észrevétele - 2004. szeptember 10.
39. Bakonybél-Pénzesgyőr Községek Körjegyzőjének közzétételről való tájékoztatása - 2004. szeptember 10.
40. Csehbánya tájékoztatása érintettségről – 2004. szeptember 22.
41. Lókút Község Önkormányzat szakhatósági állásfoglalása - 2004. szeptember 23.
42. Herend Város Önkormányzat közzétételről való tájékoztatása - 2004. szeptember 29.
43. Aláírásgyűjtő ívek – 2004. október 1.
44. Lókút Község Önkormányzat közzétételről való tájékoztatása – 2004. október 12.
45. EETEK Kft. válasza észrevételekre – 2004. október 13.
46. Somlainé Domján Margit észrevétele – 2004. október 13.
47. Környezetvédelmi engedélykérelmet elutasító határozat – 2004. október 18.
48. Fellebbezés, ügyvédi meghatalmazás, denevérfaunisztikai jelentés – 2004. november 3.

A fellebbezést követően a Főfelügyelőség 2005. február 3-án küldte meg 14/5205-16/2004. számú határozatát, melyben új eljárás lefolytatására kötelezte a Középdunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget az EETEK Hárskút Szélerőmű-park Kft által a Hárskút – Lókút térségében telepíteni kívánt 30 db egyenként 1,5 MW névleges teljesítményű, 45 MW összteljesítményű szélerőmű park létesítésére irányuló környezetvédelmi engedélyezési eljárása kapcsán.

Az új eljárás során a Felügyelőség a másodfokú határozatnak megfelelően hiánypótlást írt elő a 2005. február 14-én kelt 81626-6/2005. számú levelében. Az előírt hiánypótlás 2005. március 21-én érkezett a Felügyelőségre. Ezt követően a 2005. április 7-én kelt, 81626-12/2005. sz. levéllel bevonásra került szakhatóságként a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Keszthelyi Regionális Irodája, mivel a másodfokú határozat megállapítása szerint - a tanulmány állításával ellentétben - a Magas-Bakony és a tervezett létesítmény környezete országos viszonylatban is különösen gazdag kultúrtörténeti értékekben, ezért a terület tájtörténeti szempontból is kiemelkedően jelentős. A Hivatal a szakhatósági állásfoglalását a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 92. § (1) bek-ben biztosított, a megkeresés átvételétől számított 30 napos határidő alatt jogosult kialakítani, amely az átvételtől függően a napokban telik le. A Felügyelőség az ügyben ennek az állásfoglalásnak hiányában a határidő letelte előtt döntést hozni nem tud. A szakhatósági megkereséssel kapcsolatban arról tájékoztatom, hogy a kérelmező az örökségvédelmi hatástanulmányt 2005. május 4-én bocsátotta a Felügyelőség rendelkezésére, annak ellenére, hogy a Hivatal megkeresése alkalmával kellett volna azt az iratanyag részeként beadni, hiszen azzal, hogy a hatástanulmányt a Hivatalnak a Felügyelőség tudomása nélkül megküldte a kérelmező, a Hivatal olyan irat alapján kellett, hogy állásfoglalást alakítson ki, mely akkor még nem szerepelt az eljárási iratok között.

Kérem tájékoztatásom elfogadását.

Székesfehérvár, 2005. május 10.



Kapják:

1. Címzett (tv.)
2. Irrattár