



KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM



**KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**

Ügyszámunk: 26759/2007.

Iktatószámunk: 34270/09

Ügyintézőnk: Dr. Puskásné N. Ildikó

Tárgy: A Csósz külterületén tervezett szélenergia park tárgyában folytatott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

1.00 Az e-Wind Szélenergetikai Kft. (székhely: 1116 Budapest, Hengermalom út 18., KSH törzsszám: 13406358; KÜJ szám: 101502654) megbízásából az EURONATUR Tervezési, Kereskedelmi és Szolgáltatási Bt. (2890 Tata, Dobroszláv u. 34.) által készített, Csósz község külterületén (028/26, 028/29, 028/31 hrsz.; KTJ szám: 101524912) tervezett 4 db 800 kW teljesítményű szélenergia park létesítése és üzemeltetése tárgyában kiadott 100745/2008. iktatószámú elutasító határozatot

visszavonom,

ezzel egyidejűleg a 028/29 hrsz. alatti földrészleten, az X= 189127, Y= 599274 EOV koordinátákkal lehatárolt helyen, illetőleg a 028/31 hrsz. alatti földrészleten, az X= 189319, Y= 599572 EOV koordinátákkal lehatárolt helyen, az 1. és 2. számmal jelölt 800 kW teljesítményű szélenergia park létesítése és üzemeltetése vonatkozásában az előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint az eljárás során tudomásomra jutott adatok alapján

megállapítom

az alábbiakat:

1.01 A tervezett létesítmény vonatkozásában az 1. és 2. számmal jelölt szélenergia park megvalósításából, és üzemeltetéséből jelentős környezeti hatások nem származnak.

1.02 A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

Telefon: (22) 514-300

Telefax: (22) 313-564

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

Levélcím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!

/tmp/egy26759-07-1.rtf

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310

Ügyfélfogadási idő:

Hétfő-csütörtök: 9⁰⁰-15⁰⁰

Péntek: 9⁰⁰-12⁰⁰

2.00 Megállapítom, hogy a tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyeket kell beszerezni:

- A tervezett létesítmények építési engedélyét.
- A hálózatra csatlakozás kiépítéséhez vezetékjogi engedélyt.
- A termőföld más célú hasznosításához szükséges hatósági engedélyt.

3.00 A tevékenység megkezdéséhez, illetve folytatásához az alábbi szempontok figyelembevétele szükséges:

3.01 A KDT Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség részéről:

Az építési engedélyezési eljárás során figyelembe veendő szempontok:

3.01.1 A műszaki megvalósíthatóság érdekében szükség esetén az 1.00 pontban a telepítés helyeként megjelölt koordináták, azok legfeljebb 50 m sugarú környezetében változhatnak, melyet az építési engedélyezési dokumentációban részletesen indokolni szükséges.

3.01.2 A beszállítási útvonalakon lévő szegélyterületeken lehetőség szerint fa kivágása ne történjen. Az esetlegesen sérült növényfelület helyreállítása, pótlása szükséges, amelyhez csak a tájra jellemző, őshonos lombhullató fa- és cserjefajok alkalmazhatók.

3.01.3 A szélrómú vasbeton alapját úgy kell kialakítani, hogy annak maradéktalan elbontására a későbbiekben lehetőség legyen.

3.01.4 A szélrómúvek üzembe helyezését követő egy év elteltével ornitológiai szempontból az üzemelési tapasztalatokról összefoglaló jelentés (az esetlegesen ütközést szenvedett madarak fajösszetétele, az ütközések száma, körülményei) benyújtása szükséges.

3.01.5 Üzembe helyezéskor az üzemeltetőnek szabványos műszeres vizsgálattal kell ellenőriztetnie a telephely környezeti zajkibocsátását, illetve az üzembe helyezés feltételeként igazolnia a területre vonatkozó zajterhelési határértékek teljesülését.

A földkábel-fektetéssel kapcsolatos létesítési engedélyezési eljárás során figyelembe veendő szempontok:

3.01.6 A védett állatfajok fészkelési/szaporodási idejére való tekintettel a földkábel fektetési munkálatokat augusztus 1. – március 1. közötti időszakban lehet végezni.

3.02 A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Közép-dunántúli Iroda részéről:

3.02.1 A tervezett fejlesztéssel érintett területen nyilvántartott régészeti lelőhelyek (KÖH azonosító: 22606, 22607, 22608, 22622 és 26259) találhatóak, ezért a tervezés és megvalósítás során *A kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. tv. (a továbbiakban: Kötv.) és a kapcsolódó jogszabályok rendelkezéseit be kell tartani, a szükséges régészeti szakfeladatok (megelőző feltárás, régészeti megfigyelés) ellátásának lehetőségét biztosítani kell.

3.02.2 Ha a régészeti lelőhellyel nem érintett területrészekon végzendő földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a Kötv. 24.§-ában foglaltak szerint kell eljárni.

3.3 A Fejér Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság részéről:

3.03.1 A vizsgálati eredmények ismeretében a végleges máscélú hasznosításhoz pontosan és tételesen meghatározott területnagyságok figyelembevételével kell meghatározni a beavatkozás szükséges mélységéig kötelezően mentendő humuszos talaj mennyiségét.

3.03.2 A talajvédelmi tervre alapozottan humuszgazdálkodási tervet kell készíteni, melyben a mentendő mennyiséget humuszkategóriára lebontva kell megadni (1-2,5H%, 2,5H%<).

3.03.3 A humuszgazdálkodási terv része a helyben, az érintett három helyrajzi számú ingatlanon belül történő, eredeti rendeltetésének megfelelően hasznosítható humuszos talaj mennyiségének a kimutatása (szintén humusz kategóriákra lebontva), ill. a beruházás helyével határos saját tulajdonú ingatlanon történő felhasználása (figyelembe véve a talajvédelmi tervben a maximális rétegvastagság kialakításával kapcsolatosan megfogalmazott korlátokat!).

3.03.4 A fentiek szerint nem hasznosuló humuszos talajt el kell szállítani. Más helyen történő rendeltetészerű hasznosítása átruházásnak minősül. A beruházó ezen mennyiség után talajvédelmi járulékot köteles fizetni. A talajvédelmi járulék mértékét a talajvédelmi hatóság külön eljárásban állapítja meg.

Humuszgazdálkodási terv hiányában a talajvédelmi járulék mértékét a humuszos talajréteg teljes mélységű érintettségével figyelembe vett terület nagysággal meghatározott mennyiség után állapítja meg a talajvédelmi hatóság.

3.4 A Székesfehérvári Körzeti Földhivatal részéről:

Az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett létesítmény nem akadályozhatja.

4.00 Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól.

5.00 A Kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

6.00 Jelen határozattal megkeresem a tevékenységgel érintett település önkormányzatának jegyzőjét, hogy gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő közléséről a határozat kifüggesztése és levétele napjának megjelölésével.

7.00 Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

8.00 Döntésem ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de hozzám két példányban benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Az e-Wind széleenergetikai Kft. (továbbiakban: Kft.) részére a KDT Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 100745/2008. iktatószámú határozatában megállapította, hogy a Csósz Község külterületén tervezett 4 db 800 kW teljesítményű szélérőműből álló szélérőmű park – mint egység – létesítésével és üzemeltetésével kapcsolatban a módosított előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítése alapján táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok merült fel, és annak kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Hivatkozott iktatószámú határozatában a Felügyelőség megállapította, hogy a tervezett tevékenység vonatkozásában az 1. és 2. számmal jelölt szélérőművek létesítésének vonatkozásában kizáró ok nem merült fel.

Tárgyi ügyben hangsúlyos volt, hogy a kérelem 4 db, egyenként 800 kW teljesítményű szélérőműből álló szélérőmű park létesítésére és üzemeltetésére irányult, és a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció, illetőleg annak módosítása nem tartalmazott olyan változatot, amely az előzetes vizsgálati eljárásban részt vevő összes hatóság szempontrendszerét figyelembevéve engedélyezhető lett volna.

A Kft. törvényes határidőn belül benyújtott, 3816/2009. számon iktatott fellebbezésében kérte a Felügyelőségtől a határozat saját hatáskörben történő megváltoztatását, és a két - nem kifogásolt 1-es és 2-es jelű szélérőmű engedélyezését. A Kft. a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését a Felügyelőség felé igazolta, amely jelen esetben a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése szerint 125.000 Forint.

A Felügyelőség 8576/2009. iktatószámú tájékoztatását követően a Kft. 2009. február 9-én kelt levelében a tervezett szélérőmű park 3. és 4. számmal jelzett tornyainak előzetes vizsgálati eljárására vonatkozó kérelmét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 34. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően visszavonta és kérte az 1. és 2. jelű tornyokra vonatkozóan az eljárás folytatását.

A fentiekre tekintettel a Felügyelőség a Ket. 103. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a fellebbezés saját hatáskörben történő elbírálása alapján a megtámadott határozatot visszavonta és az előzetes vizsgálati eljárást a kérelem alapján folytatta.

A fentiek szerint a beruházás keretében 2 db 76 méteres gondolmagasságú ENERCON E-48 típusú turbina épül. A szélérőmű háromlapátos lapátkerékkel működő, aktív lapátszög állítású berendezés, aktív szélirányt követő gépházszabályozással. A lapátok üvegszál erősítésű epoxigyantából készülnek. Az acél oszlopok egy 18 m átmérőjű, vasbeton alapra kerülnek felállításra, amelynek magassága 1,90 és 2,80 m között változik.

A szélérőműveket 5 m széles dolomitmurva borítással megerősített szervízutakon közelítik meg. A szélérőművek által termelt villamos energiát elektromos kábel

Telefon: (22) 514-300

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310

Telefax: (22) 313-564

Levélcím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

Ügyfélfogadási idő:

Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!

Hétfő-csütörtök: 9⁰⁰-15⁰⁰

/tmp/egy26759-07-1.rtf

Péntek: 9⁰⁰-12⁰⁰

juttatják el a tornyok mellett lévő konténer épületekben elhelyezett transzformátorokhoz, ahol 400 v feszültségről 20 kV-ra transzformálják és mintegy 12 km hosszú földkábelrel továbbítják a szabadbattyáni transzformátor állomásig.

A szélérőmű megvalósításához szükséges munkálatok: felvonulási utak megépítése, a meglévő földutak megerősítése, terület előkészítése, oszlop alapozása, kábel kiépítése (gépi árokásás, kábelfektetés és helyreállítás, technológiai szerelés, tereprendezés).

Az eljárás folyamatában a Felügyelőség a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (3), illetve (4) bekezdésének megfelelően hirdetményt tett közzé a hivatalában és a honlapján, továbbá a hirdetményt, a kérelmet és mellékleteit megküldte Csósz Község Jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából. A Felügyelőség 8010/2008. számú levelével közzétett közleményre észrevétel nem érkezett.

A R. 4. § (1) bekezdés a) és b) pontja, valamint a Ket. 44.§-a alapján megkeresett szakhatóságok az alábbi állásfoglalásokat adták:

- Az **ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete** 2421/2/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadta, az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hozzájárult. A 2421/6/2008. számú nyilatkozata szerint a 2421/2/2008. számú szakhatósági állásfoglalást fenntartja.
- A **Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Közép-dunántúli Iroda** 430/1055/3/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához feltételekkel járult hozzá. Feltételeit a határozat **3.02** pontjában szerepeltettem.

Indokolása szerint: „A Hivatal szakhatósági állásfoglalása A *Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról* szóló 308/2006.(XII.23.) Kormányrendelet 1.§ (2) bekezdés a) pontjának és 1. sz. melléklet 4. pontjának felhatalmazásán, a *Kulturális Örökségvédelmi Hivatal eljárására vonatkozó szabályokról* szóló 10/2006. (V.9.) NKÖM rendelet 16. § (1) bekezdésén, A *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. Törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén, valamint A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésén és a 12. sz. melléklet 2.h) pontján alapul.

Ha a földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munkákat azonnal abba kell hagyni, az emléket vagy leletet az illetékes települési önkormányzat jegyzőjének haladéktalanul be kell jelenteni és a helyszín, illetve a lelet őrzéséről gondoskodni kell. Mindemellett értesíteni kell a Fejér Megyei Múzeumok Igazgatóságát (8000 Székesfehérvár, Fő u. 6. tel: 22/315-583, fax: 22/311-734). A bejelentési kötelezettség elmulasztása a 191/2001. (XI.18.) Kormányrendelet 3.§ (3) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után. A földmunkák során előkerülő régészeti leletek védelméről, valamint a szükséges intézkedésekről a Kötv. 24.§-a rendelkezik.” A 430/1055/5/2008. számon kiadott nyilatkozata szerint a 430/1055/3/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat fenntartja.

- A **Fejér Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság** a 16.2/31204-4/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához feltételekkel hozzájárult. Feltételeit a határozat **3.03** pontjában szerepeltettem.

Indokolása szerint: „Az előzetes vizsgálati eljárásban a tényállás tisztázása keretében a tervező benyújtotta a KB-08/Cs-33 számú, 2008. október 24-i keltezésű humuszos talajréteg mentését, illetve a termőföld mezőgazdasági hasznosítását lehetővé tevő rekultivációhoz, újrahasznosításához készített talajvédelmi tervet.

A talajvédelmi tervet készítette Sztahura Erzsébet talajtani szakértő. Szakértői engedélyének nyilvántartási száma: 4975/I-II/2003. FVM.

A talajvédelmi tervről megállapítottam, hogy az a készítésére jogosult talajtani szakértőtől származik és kielégíti a készítésének formai és tartalmi követelményeit meghatározó jogszabályi előírásokat.

A létesítés a talajra, mint jelentős hatásviselőre a legintenzívebb közvetlen környezeti hatást a tornyok alapozásához és a kiszolgáló utakhoz igénybe vett területrészekről a humuszos talajréteg letermelésével, illetve a termőtalaj kötelező érvényű megmentésével, valamint a villamos energia továbbítására szolgáló földkábel fektetésével gyakorolja. Közvetett hatás a mezőgazdasági művelésben maradó termőterületek rendeltetésszerű használatában nyilvánulhat meg.

A szélrómú park létesítésének tervezett helyei a csősi 028/26, 028/29 és a 028/31 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartásban szántó művelési ágú mezőgazdasági rendeltetésű termőterületek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció az 5.2 pontjában tárgyalt talajvédelmi szakkérdésben a talaj jellemzésére vonatkozó érdemi megállapítást nem tesz, ezért a 2008. augusztus 28-án 16.2/31204-2/2008. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásomban talajvédelmi terv elkészítését határoztam meg, valamint szükségesnek ítéltem meg a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását is.

A rendelkező részben a humuszos talajréteg mentésével, illetve a termőterületek időleges más célú hasznosításával összefüggésben tett észrevételek a leendő szélrómú park többek között környezetvédelmi szempontú zavartalan működését is elősegítik.

Az előzetes vizsgálati eljárásban kell meghatározni – szükség szerint – a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit is. A talajvédelmi hatóság részéről ilyen követelményt nem határoztam meg. A talajvédelmi terv benyújtásával összefüggésben úgy döntöttem, hogy a szélrómú park működése, illetve a létesítésre tervezett technológia a jelen eljárásban érintett termőterületi ingatlanok védelme érdekében nem indokolja talajvédelmi szempontból a környezeti hatásvizsgálat elvégzését. Az előzetes vizsgálat a környezetvédelmi eljárás lezárására tettem javaslatot a talajvédelmi hatóság részéről.

Szakhatósági állásfoglalásomat *a termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. tv. 43.§ (1) és (3) bekezdései, és a 314/2005.(XII.25.) Kormányrendelet 4.§ (1) bekezdés b) pont előírásai alapján, hivatkozva a 8.§ (4) bekezdés b) pontjára a rendelet 12. sz. melléklet 2.c) pontja alapján, a 274/2006.(XII.23.) Kormányrendelet 32.§ (9) bekezdés a) pont, valamint a 2004. évi CXL. tv. 44.§ (1) bekezdése alkalmazásával adtam ki.

Egyúttal teljes terjedelmében visszavonom a 16.2/31204-2/2008. számon azonos tárgyban 2008. augusztus 28-án kiadott hozzájárulást feltétellel megadó szakhatósági állásfoglalásomat a Ket. 114.§ (1) bekezdésére hivatkozva, mert azt az engedélyező hatóság határozatába még nem foglalta bele”.

- **Csősz Község Jegyzője** a 106-2/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában a dokumentáció alapján környezet és természetvédelmi szempontból kifogást nem emelt. 106-3/2008. számú nyilatkozata szerint a képviselőtestület a 23/2005.(V.25.)

Telefon: (22) 514-300

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310

Telefax: (22) 313-564

Levélcím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

Ügyfélfogadási idő:

Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!

Hétfő-csütörtök: 9⁰⁰-15⁰⁰

/tmp/egy26759-07-1.rtf

Péntek: 9⁰⁰-12⁰⁰

számú határozatában foglaltakat fenntartja, az ügyben tett nyilatkozatok továbbra is érvényesnek tekintendők.

- A **Székesfehérvári Körzeti Földhivatal** 10.709/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához feltétellel hozzájárult, feltételeit a határozat **3.04** pontjában szerepeltettem.

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 8.§-a alapján az ingatlanügyi hatóságnak, mint más hatóságok engedélyezési eljárása során közreműködő szakhatóságnak, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső létesítmény elhelyezése lehetőség szerint a gyengébb minőségi osztályú termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen, a tényleges felhasználás ütemében. A 8.§ (2) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás során figyelemmel kell lenni arra, hogy **az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett létesítmény nem akadályozza.**

Egyidejűleg megállapításra került, hogy a Csósz község külterületén tervezett szélerőmű park létesítésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárásban megjelölt területre vonatkozóan a Székesfehérvári Körzeti Földhivatal termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyt nem adott ki, és figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 9.§ (1) bekezdését, amely kimondja, hogy ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani, az igénybevételre tervezett ingatlan vonatkozásában a termőföld más célú hasznosítását is meg kell kérni a termőföld igénybevevőjének – a tervezett hasznosítás megkezdése előtt – a hivatkozott törvényben meghatározott módon és mellékletekkel”.

Indokolása szerint: „A kérelmet, a csatolt mellékleteket áttanulmányozva, és a hatáskörébe utalt kérdéseket megvizsgálva a Földhivatal megállapította, hogy a beruházás a 2007. évi CXXIX. tv. 10.§-ában foglaltak alapján termőföld más célú hasznosításának minősül, mivel a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérést tartalmaz, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. A fenti jogszabály 9.§ (1) bekezdése alapján ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet a termőföldet más célra hasznosítani. Ugyanezen jogszabály 11.§ (1) bekezdése alapján termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni. A 11.§ (4) bekezdése értelmében az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 314/2005.(XII.25.) Kormányrendelet 12. számú melléklete, a 2004. évi CXL. tv. 44-45.§-ai és a 2007. évi CXXIX. tv. 8.§-a és a fent megjelölt joghelyek alapján adtam meg”.

A R. 4. § (2) bekezdése szerint a felügyelőség a nyilvánosság észrevételeinek beérkezését követően tárgyalást tart, amelyre meghívja a szakhatóságokat és a környezethasználót. A tárgyalás során a felügyelőséghez érkezett észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben vizsgálja, továbbá egyeztetést folytat a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről. A fentieknek megfelelően a Felügyelőség 2008. március 6-án tárgyalást tartott, amelyről 18676/08. iktatási számon jegyzőkönyv készült.

A benyújtott dokumentáció, annak módosítása, valamint táj- és természetvédelmi szempontból készített kiegészítése alapján, a tervezett 1. és 2. jelű szélerőmű létesítése és üzemeltetése környezeti elemekre gyakorolt hatásai az alábbiak szerint állapíthatók meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból: A szélerőmű park telepítésének időszakában a légszennyező anyag kibocsátást döntően a területen dolgozó munkagépek és a területre érkező szállítójárművek belső égésű motorjaiból távozó füstgáz jelenti. A területen a szervízút építése és a kábelfektetés során szilárd anyag (por) kerül a környezeti levegőbe. A telepítés során, a területen mozgó gépjárművek légszennyezése a háttérszennyezést kimutathatóan nem változtatja meg.

Az üzemelés időszakában a szélerőművek és a hozzájuk tartozó egyéb berendezések üzemelése semmiféle légszennyező anyag kibocsátással nem jár.

A tervezett szélerőmű park a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdés dc/ pontja előírását figyelembe véve levegőtisztaság-védelmi szempontból nem várható jelentős környezeti hatás.

A telephelyen végzett tevékenységből származó légszennyező anyag kibocsátás nem okoz légszennyezettséget, bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem létesül, ezért az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatban a hatályos jogszabályokban meghatározott levegőtisztaság-védelmi előírásokon túlmenő külön előírás nem indokolt.

Felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból: A szélerőművek telepítési helye közvetlenül felszíni vizekkel kapcsolatban nem áll, a legközelebbi vízfolyás a tőlük délre kb. 700 m-re található halastó.

A gépalapok 18 m átmérőjű, rácsos szerkezettel erősített vasbeton tömbök (rézsűs földmű területe 450 m²), a beton alap földből kiálló részét vékony talajréteggel takarják és befűvesítik. A termelt energiát az E.ON szabadbattyáni transzformátor állomáson táplálják a hálózatba, ahova kb. 12 km hosszúságú földkábel építenek ki.

A terület szennyeződés-érzékenységi besorolása: a 219/2004.(VII.21.) Kormányrendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából *érzékeny* terület, nem esik vízbázis védőterületére.

Sem a telepítés, sem az üzemeltetés nem jár felszíni- és felszín alatti vizek igénybevitelével, felszíni és felszín alatti vízbe szennyező anyag bevezetése sem közvetlen, sem közvetett módon nem történik. Szennyvíz keletkezése nem várható.

A tevékenység a felszín alatti vizekre sem minőségi, sem mennyiségi szempontból nincs hatással, monitoring rendszer kiépítése nem szükséges, a felszíni és felszín alatti vizekre nem gyakorol jelentős hatást.

Hulladékgazdálkodási szempontból: A szélerőművek létesítése során elsősorban építési jellegű hulladékok, csomagolási hulladékok, a festékek felhasználásából eredő hulladékok, valamint kenőolajok, illetve olajjal szennyezett törlőkendők keletkezésével kell számolni. Az építéssel megbízott vállalkozó a munkaterületen gondoskodik a keletkező hulladékok fajta szerinti szelektív gyűjtéséről. Az összegyűjtött hulladékot a munka végeztével a területről elszállítják, hulladék a helyszínen nem marad.

A szélerőművek működése nem jár veszélyes hulladék üzemszerű keletkezésével. A karbantartási, javítási munkák járhatnak veszélyes hulladék (festék hulladékok, olajhulladékok) eseti keletkezésével, melyek további kezeléséről a megbízott karbantartó cég gondoskodik. Veszélyes hulladék gyűjtése a szélerőmű park területén nem történik, keletkezésükkor a helyszínről azonnal elszállításra kerülnek. Tekintettel arra, hogy a területen állandó munkahely nem kerül kialakításra, így üzemszerűen sem termelési nem veszélyes, sem kommunális hulladékok nem keletkeznek.

A szélerőművek felhagyása során elsősorban az alap bontásából származó beton hulladékok, valamint egyéb fém, illetve kábelhulladékok keletkezése várható, melyek gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodnak.

A keletkező hulladékok, veszélyes hulladékok megfelelő gyűjtési rendszerének kialakításával, illetve a hulladékok további kezeléséről való gondoskodással jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból: A tervezett szélerőmű park Csősz Község külterületén, mezőgazdasági területen kerül telepítésre, a zajvédelmi szakvéleményen foglaltak szerint a település belterületétől észak-nyugatra, több mint 1500 m-re. A szélerőmű zajkibocsátása a szélerősség függvényében kis mértékben változik. Az elvégzett részletes számítások szerint azonban a telepítési körülmények biztosítják, hogy a védendő létesítmények környezetében semmilyen körülmények között ne alakuljon ki határértéket meghaladó környezeti zajterhelés, így biztosítható a zajvédelmi követelmények teljesülése.

A benyújtott dokumentációban foglalt műszaki számítások alapján megállapítható, hogy a tervezett szélerőművek telepítése és üzemeltetése zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak.

A zajvédelmi követelmények érvényesítésére az építési hatósági eljárások keretében lehetőség nyílik.

A többször módosított a zaj- és rezgésvédelemről szóló 12/1983. (V. 12.) MT rendelet 5.§-a értelmében zajt keltő üzemi létesítményt úgy kell létesíteni, üzembe helyezni, hogy az üzemeltetésből származó zajterhelés területre vonatkozó, a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 8/2002. (III. 22.) KöM-EüM rendelet által meghatározott zajterhelési határértéket ne haladja meg.

A környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás lehetőségének kizárására az üzembe helyezés feltételeként a zajvédelmi követelmények teljesülését igazolni kell, melynek formája a műszeres mérés alapján készült szakvélemény, ennek értelmében a határozat **3.01.5** pontjában előírást tettem.

Táj- és természetvédelmi szempontból: A benyújtott tervdokumentáció és módosított kérelem alapján táj-és természetvédelmi szempontból az 1. és 2. szélérőmű létesítéséhez hozzájárulás adható.

A két erőmű telepítési helyszín kiválasztásánál a szélérősség-mérési eredmények mellett a táj- és természetvédelmi szempontokat is figyelembe vették a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Természetvédelmi Hivatala által kiadott *Tájékoztató a szélérőművek elhelyezésének táj- és természetvédelmi szempontjairól* című tanulmány ajánlásainak megfelelően. Ezek alapján a telepítési hely országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet és az ökológiai hálózat elemeit nem érinti. Az 1.00 pontban meghatározott helyeken tervezett szélérőművek mindegyike 600 m távolságon túl helyezkedne el az Országos Ökológiai Hálózat részét képező Csősz-löszvölgytől, így kellő védőtávolság maradna az ott megtalálható halastórendszerrel is.

A dokumentáció szerint a szélérőművek telepítése során szántó művelési ágú területeket vesznek igénybe. A tanulmányban részletesen vizsgálták a szélérőművek várható madártani hatásait, amelyeknek eredménye szerint a szélérőmű park területe a vonuló madárfajták útvonalát nem érinti és a szélérőművek számottevő kockázattal nem járnak.

A tanulmány hangsúlyozza, hogy a szélérőművek üzembe helyezését követően átfogó ornitológiai vizsgálatok keretében szükséges igazolni, hogy a szélérőmű park a Sárvíz-völgyében zajló madárvonulás viszonylatában nem idéz elő jelentősebb hatásokat.

A tervdokumentáció szerint a szélérőművek által termelt villamos energiát 20 kV-ra transzformálva szolgáltatják a hálózatnak. Az átadás helye az E.ON szabadbattyáni transzformátor állomása, ameddig mintegy 12 km hosszú földkábel kiépítése szükséges. Ez a földkábel keresztes természetközeli állapotú, így természeti területnek minősülő gyepek művelési ágú területeket is. Erre való tekintettel a Felügyelőség kérte a természetvédelmi szempontból értékesnek tekinthető területeken a munkálatokkal érintett nyomvonalon az élővilág és a várható hatások felmérését is. A kiegészítés szerint védett növényfaj egyede a nyomvonal menti 20-20 m-es sávban nem volt fellelhető és a beruházás védett állatfajok fészkelő/szaporodó helyét minimális mértékben érinti. Ezen negatív hatás minimalizálása érdekében a munkálatok idejének korlátozását tartottuk szükségesnek.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A berendezés helyszínre szállítása, a felvonulási területek, a létesítés a telepítési területen kívül, nagyobb térfoglalással jár. A beszállítási útvonalon erdősávok, szegélyterületek helyezkednek el, amelyek növényzete a szállítás során (pl. forduláskor) sérülhet. Ezért a meglévő növényzet megóvása érdekében a törvényi előírások figyelembevételével az esetlegesen sérült növényfelület helyreállításáról rendelkeztem.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján gondoskodni kell a használaton kívül helyezett épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések új funkciójának megállapításáról, illetve ennek hiányában megszüntetésükről, elbontásukról, az érintett területnek a táj jellegéhez igazodó rendezéséről.

Mindezek figyelembe vételével a határozat **3.01.1 – 3.01.4** pontjaiban előírtuk az építési engedélyezési eljárás során figyelembe veendő szempontokat.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. Ennek biztosítása érdekében a földkábel fektetési munkálatok idejét korlátoztam. (**3.01.6.** pont)

A határozat **1.01** pontjában megállapítottam, hogy az 1. és a 2. számú szélerőmű létesítése és üzemeltetése sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszereire jelentős környezeti hatással nem jár, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt, továbbá a határozat **1.02** pontjában megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedélyhez kötött.

A határozat **2.00** pontjában tett megállapítás értelmében a tervezett szélerőmű parkhoz építési engedély és hálózati csatlakozás biztosítása kiépítéséhez vezetékjogi engedély szükséges. Az engedélyezési eljárás lefolytatására az illetékes Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság rendelkezik hatáskörrel. A terület más célú hasznosításának engedélyezésére a Körzeti Földhivatal rendelkezik hatáskörrel.

Határozatom jogalapja a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (5) bekezdése, illetve a R. 5. § (2) bekezdés dc) pontja.

Határozatom ellen a fellebbezés jogát Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A R. 5. § (6) bekezdése értelmében jelen határozatról szóló közleményt a felügyelőség megküldi az eljárásban részt vett települési önkormányzatok jegyzőinek, akik haladéktalanul, de legkésőbb öt napon belül gondoskodnak annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről. A döntés nyilvános közzétételének jogalapja a Ket. 80. § (3) bekezdése, összhangban a 29. § (7) bekezdésének előírásaival. A határozat rendelkező része tartalmazza a döntés tárgyát, ügyszámát, az eljáró hatóság megnevezését és a tevékenységgel érintett hatásterületet.

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a hirdetmény útján közölt döntést, a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közöltnek tekinteni, így fellebbezést ettől a naptól számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Ket. 99. § (1) bekezdése szerint.

Kérem a T. Jegyzőt, hogy a határozat közlésének, azaz a hirdetmény levételének időpontjáról a Felügyelőséget tájékoztatni szíveskedjen!

Azon ügyfelek esetében, akikkel a felügyelőség döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (6) bekezdése, és 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított tizenöt nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

Jelen döntésem amennyiben ellene fellebbezést nem terjesztettek elő, a közlést követő 15. napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik (Ket. 128.§ (1) bek.).

Határozatom **7.00** pontjának jogalapja a Ket. 80.§ (4) bekezdése.

Határozatomat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendeletben megállapított hatáskörömben és meghatározott illetékességi területemen hoztam meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedem.

Felhívom a figyelmét, hogy az engedélyezési eljárás során a felügyelőségre megküldött, feleslegessé vált tervdokumentációkat jelen határozatom jogerőre emelkedését követő 30 napig megőrzöm. Ezen időpontig a felügyelőségen átvehetők, a jogerőre emelkedést követő 30. nap után megsemmisítésükről intézkedem.

Székesfehérvár, 2009. április 7.

Dr. Kling István s.k.

igazgató

Kapják:

1. e-Wind Szélenergetikai Kft., 1116 Budapest, Hengermalom út 18., +tv.
2. EURONATUR Tervezési, Kereskedelmi és Szolgáltatási Bt., 2890 Tata, Dobroszláv u. 34.
3. ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete 8201 Veszprém, Pf: 207.
4. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Közép-dunántúli Iroda 8000 Székesfehérvár, Távírda u. 2. III. em.
5. Fejér Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 2481 Velence, Ország út 23.
6. Körzeti Földhivatal 8000 Székesfehérvár, Kégl Gy. u. 1.
7. Csósz Község Jegyzője, 8122 Csósz, Bartók B. u. 8., +tv.
8. Ügyfélszolgálat
9. Irattár

Jogerő után:

10. Hatósági nyilvántartás

Telefon: (22) 514-300

Telefax: (22) 313-564

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

Levélcím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!

/tmp/egy26759-07-1.rtf

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310

Ügyfélfogadási idő:

Hétfő-csütörtök: 9⁰⁰-15⁰⁰

Péntek: 9⁰⁰-12⁰⁰