



KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM



**KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI  
ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**

---

Ügyszámunk: 26759/2007.  
Iktatószámunk: 100745/08  
Ügyintézőnk: Dr. Puskásné N. Ildikó  
Dr. Faragó Réka

KÜJ: 101502654  
KTJ: 101524912

**Tárgy: A Csősz külterületén tervezett szélerőmű park előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat**

**HATÁROZAT**

**1.00** Az e-Wind Szélenergetikai Kft. (székhely: 1116 Budapest, Hengermalom út 18., KSH törzsszám: 13406358) megbízásából az EURONATUR Tervezési, Kereskedelmi és Szolgáltatási Bt. (2890 Tata, Dobroszláv u. 34.) által készített, Csősz Község külterületén tervezett 4 db 800 kW teljesítményű szélerőmű park létesítése és üzemeltetése tárgyában készített előzetes vizsgálati dokumentáció, annak módosítása, táj-és természetvédelmi szempontból történő kiegészítése, valamint az eljárás során tudomásomra jutott adatok alapján a tervezett szélerőmű park vonatkozásában kizáró ok merült fel, és annak kérelem szerinti megvalósítására

**engedély nem adható.**

**2.00** Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

**3.00** Jelen határozattal megkeresem a tevékenységgel érintett település önkormányzatának jegyzőjét, hogy gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő közléséről, és a közlést követően a határozat kifüggesztésének és a levételének napjáról a Felügyelőséget haladéktalanul tájékoztassa.

**4.00** Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a Felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

---

Telefon: (22) 514-300  
Telefax: (22) 313-564

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.  
Levélcím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137  
Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!  
/tmp/hat26759-07-2.rtf

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310  
Ügyfélfogadási idő:  
Hétfő-csütörtök: 9<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>  
Péntek: 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

**5.00** Döntésem ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de hozzám két példányban benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezéssel lehet élni.

## INDOKOLÁS

Az e-Wind Kft. (továbbiakban: Kft.) 2007. december 17-én benyújtotta az EURONATUR Bt. által készített Csősz külterületén tervezett szélerőmű park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt, tekintettel arra, hogy a végezni kívánt tevékenység *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 74. pontja és a 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálatához kötött.

A beruházás alapvető célja, hogy 4 db, egyenként 800 kW teljesítményű szélerőmű üzembe helyezésével Csősz térségében is megindulhasson a megújuló energiaforrásokra alapozott energiatermelés. A 4 erőmű évente összesen több, mint 5 millió kWh mennyiségű áramot termelne és adna át a szabadbattyáni átvadó állomáson az országos villamos hálózat számára.

A 4 db szélerőmű telepítési helye, a 2008. július 25-én kelt kérelem módosítást is figyelembe véve, Csősz közigazgatási területén, a belterülettől északnyugatra, a 028 hrsz-ú ingatlancsoport beruházásra javasolt részletei (028/26, 028/29, 028/31 hrsz.). A megtermelt áramot az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató venné át.

A beruházás keretében 76 méteres gondolamagasságú ENERCON E-48 típusú turbinák épülnek. A szélerőmű háromlapátos lapátkerékkel működő, aktív lapátszög állítású berendezés, aktív szélirányt követő gépházszabályozással. A lapátok üvegszál erősítésű epoxigyantából készülnek. Az acél oszlopok egy 18 m átmérőjű, vasbeton alapra kerülnek felállításra, amelynek magassága 1,90 és 2,80 m között változik.

A szélerőműveket 5 m széles dolomitmurva borítással megerősített szervízutakon közelítik meg. A szélerőművek által termelt villamos energiát elektromos kábelben juttatják el a tornyok mellett lévő konténer épületekben elhelyezett transzformátorokhoz, ahol 400 V feszültségről 20 kV-ra transzformálják és mintegy 12 km hosszú földkábelrel továbbítják a szabadbattyáni transzformátor állomásig.

A szélerőmű megvalósításához szükséges munkálatok: felvonulási utak megépítése, a meglévő földutak megerősítése, terület előkészítése, oszlop alapozása, kábel kiépítése (gépi árokásás, kábelfektetés és helyreállítás, technológiai szerelés, tereprendezés).

A Felügyelőség a R. 3. § (3), illetve (4) bekezdésének megfelelően hirdetményt tett közzé a hivatalában, továbbá a hirdetményt, a kérelmet és mellékleteit megküldte Csősz Község Jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából. A Felügyelőség 8010/08. számú levelével közzétett közleményre észrevétel nem érkezett.

A R. 4. § (1) bekezdés a) és b) pontja, valamint *a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXI. tv. (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a alapján szakhatósági állásfoglalás kéréssel kerestem meg az ügyben érintett szakhatóságokat, illetőleg a kérelem módosítását követően, kértem nyilatkozatukat, hogy

állásfoglalásaikat fenntartják-e. A szakhatóságok állásfoglalásukat és nyilatkozatukat az alábbiak szerint adták meg:

Az **ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete** 2421/2/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadta, az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hozzájárult; a kérelem módosítását követően 2421/6/2008. számú nyilatkozata szerint a 2421/3/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat fenntartja.

A **Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Közép-dunántúli Irodája** 430/1055/3/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához az alábbiak szerint hozzájárult:

A tervezett fejlesztéssel érintett területen nyilvántartott régészeti lelőhelyek (KÖH azonosító: 22606, 22607, 22608, 22622 és 26259) találhatóak, ezért a tervezés és megvalósítás során *A kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. tv. (a továbbiakban: Kötv.) és a kapcsolódó jogszabályok rendelkezéseit be kell tartani, a szükséges régészeti szakfeladatok (megelőző feltárás, régészeti megfigyelés) ellátásának lehetőségét biztosítani kell.

Ha a régészeti lelőhellyel nem érintett területrészekon végzendő földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a Kötv. 24.§-ában foglaltak szerint kell eljárni.

Indokolása szerint: „A Hivatal szakhatósági állásfoglalása *A Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról* szóló 308/2006.(XII.23.) Kormányrendelet 1. § (2) bekezdés a) pontjának és 1. sz. melléklet 4. pontjának felhatalmazásán, *a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal eljárására vonatkozó szabályokról* szóló 10/2006. (V.9.) NKÖM rendelet 16. § (1) bekezdésén, *A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. Törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén, valamint *A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésén és a 12. sz. melléklet 2.h) pontján alapul.

Ha a földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munkákat azonnal abba kell hagyni, az emléket vagy leletet az illetékes települési önkormányzat jegyzőjének haladéktalanul be kell jelenteni és a helyszínen, illetve a lelet őrzéséről gondoskodni kell. Mindemellett értesíteni kell a Fejér Megyei Múzeumok Igazgatóságát (8000 Székesfehérvár, Fő u. 6. tel: 22/315-583, fax: 22/311-734). A bejelentési kötelezettség elmulasztása a 191/2001. (XI.18.) Kormányrendelet 3.§ (3) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után. A földmunkák során előkerülő régészeti leletek védelméről, valamint a szükséges intézkedésekről a Kötv. 24. §-a rendelkezik.” A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Közép-dunántúli Iroda 430/1055/5/2008. számú nyilatkozata szerint a 430/1055/3/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat fenntartja.

A **Fejér Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság** 16.2/30267-2/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához az alábbi feltételekkel hozzájárult:

- A szélerőmű park létesítésének tervezett helyei a csősi 026/29, 028/11 és 028/31 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartásban szántó művelési ágú mezőgazdasági rendeltetésű termőterületek. Az előzetes vizsgálati dokumentáció az 5.2 pontjában tárgyalt talajvédelmi szakkérdésben a talaj jellemzésére vonatkozó érdemi megállapítást nem tesz.

- A tornyonkénti 142 m<sup>2</sup>-es alapozási területeket együttesen kell számításba venni, mert egy eljárásban engedélyezésre kerülő egy egységként kezelt beruházásról van szó.
- Mivel a létesítés terület igénye a 400 m<sup>2</sup>-t meghaladja, ezért talajvédelmi tervet (korábbi elnevezéssel: talajtani szakvélemény) kell készíttetni „*a talajtani szakvélemény készítésének részletes szabályairól*” szóló 29/2006.(IV.10.) FVM rendelet 1. § (1) bekezdés e) pont előírása alapján a rendelet 1. sz. melléklete szerinti általános és 2. sz. melléklet 2.5. pontja szerinti részletes tartalmi és formai követelmények szerint a humuszos talajréteg mentéséhez, olyan talajtani szakértővel, aki e tevékenység végzésére vonatkozóan rendelkezik az FVM engedélyével és neve szerepel az FVM által vezetett névjegyzékben.
- Ugyancsak el kell készíttetni a talajvédelmi tervet a megtermelt elektromos áram továbbítására szolgáló 12 km hosszúságúra tervezett 20 kV feszültségű földkábel nyomvonalára az előbb hivatkozott rendelet 1. § (1) bekezdés f) pont és az 1. sz., valamint a 2. sz. melléklet 2.6. pontja szerint a mezőgazdasági hasznosítást lehetővé tevő rekultivációhoz.
- Időközben 2008. január 2-án hatályba lépett „*a termőföld védelméről*” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.), melynek 44. § (1) bekezdése kimondja, hogy a humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell.
- A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal építési engedélyezési eljárásában a talajvédelmi hatóság közreműködő szakhatóság, ezért állásfoglalását a Tfv. 50.§ c) pont alapján csak a talajvédelmi terv birtokában adhatja meg. Tfv. 51.§-a szerint a tervet az ügyfélnek kell beszereznie.

Indokolása szerint: A létesítés a talajra, mint jelentős hatásviselőre a legintenzívebb közvetlen környezeti hatást a tornyok alapozásához igénybe vett területrészekről a humuszos talajréteg letermelésével, illetve a termőtalaj kötelező érvényű megmentésével, illetve a villamos energia továbbítására szolgáló földkábel fektetésével gyakorolja. Közvetett hatás a mezőgazdasági művelésben maradó termőterületek rendeltetésszerű használatában nyilvánulhat meg.

A dokumentációt elbíráltam és a talajvédelmi hatáskörnek megfelelő hivatkozások pontosítását követően adtam meg állásfoglalásomat a jövőre nézve.

A dokumentáció nem egyértelműen hivatkozik a létesítés helyeire (2.2.1.), ill. a helymegjelöléssel nincsen összhangban a tornyok elhelyezkedésének térképi ábrázolása (2.11). A térképen elhelyezett szélkerekek az általam nevesített önálló helyrajzi számmal bíró ingatlanokon kapnak helyet. A konkrét helyre tervezett 4 db szélkerékkel összefüggésben teljesen felesleges a dokumentációban jóval több és lényegesen nagyobb kiterjedésű területre hivatkozni!

Zavaró a mellékletek között a Komfortvill Kft. GE-1.3 számú rajzának a szerepeltetése, mert ezen nem 4 db, hanem 8 db szélkerék elhelyezkedését ábrázolták. Ezek az elhelyezkedések pedig nem azonosak a 22. oldalon található javasolt telepítési elrendezéssel.

A rendelkező részben a humuszos talajréteg mentésével, ill. a termőterületek időleges más célú hasznosításával összefüggésben tett észrevételek a leendő szélerőmű park többek között környezetvédelmi szempontú zavartalan működését is elősegítik.

Az előzetes vizsgálati eljárásban kell meghatározni – szükség szerint – a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit is. A talajvédelmi hatóság részéről ilyen követelményeket nem határoztam meg, mert azokra nem volt szükség. A szélerőmű park működése, ill. a létesítésre tervezett technológia a jelen eljárásban érintett termőterületi ingatlanok védelme érdekében indokolja a talajvédelmi szempontból a környezeti hatásvizsgálat elvégzését.

A környezeti hatásvizsgálat eljárás szükségességéről a Felügyelőség a beérkezett észrevételek alapján egyeztet a szakhatóságokkal. Az előzetes vizsgálat a környezetvédelmi eljárás lezárására tesz javaslatot a talajvédelmi hatóság részéről.

Szakhatósági állásfoglalásomat *a termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. tv. 43. § (1) és (3) bekezdései, és a 314/2005.(XII.25.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdés b) pont előírásai alapján, hivatkozva a 8. § (4) bekezdés b) pontjára a rendelet 12. sz. melléklet 2.c) pontja alapján, a 274/2006.(XII.23.) Kormányrendelet 32. § (9) bekezdés a) pont, valamint a 2004. évi CXL. tv. 44. § (1) bekezdése alkalmazásával adtam ki.

A kérelem módosítását követően a Felügyelőség nyilatkozatkérésére a talajvédelmi hatóság 16.2/31204-1/2008. számon az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta:

A tornyonkénti 254 m<sup>2</sup>-es (18 Ø) alapozási területeket és a kiszolgáló utak területét együttesen számításba véve a termőterület igényjelentősen meghaladja a 400 m<sup>2</sup>-t ezért *a talajvédelmi terv készítésének szabályairól* szóló 90/2008.(VII.18.) FVM rendelet 1. § (1) bekezdés d) pont alapján ezen a termőföldön megvalósuló beruházáshoz e rendelet 1. számú mellékletében meghatározott általános és a 2. számú melléklet 2.4. pontjában meghatározott részletes tartalmi és formai követelményeket kielégítő talajvédelmi terv készítése szükséges a humuszos termőréteg megmentéséhez. Talajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálat elvégzése indokolt!

Indokolása szerint: A létesítés a talajra, mint jelentős hatásviselőre a legintenzívebb közvetlen környezeti hatást a tornyok alapozásához igénybe vett területrészekről a humuszos talajréteg letermelésével, illetve a termőtalaj kötelező érvényű megmentésével, illetve a villamos energia továbbítására szolgáló földkábel fektetésével gyakorolja. Közvetett hatás a mezőgazdasági művelésben maradó termőterületek rendeltetészerű használatában nyilvánulhat meg.

A szélerőmű park létesítésének tervezett helyei a csősz 028/26, 028/29 és a 028/31 hrsz-ú, az ingatlan nyilvántartásban szántó művelési ágú mezőgazdasági rendeltetésű termőterületek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció az 5.2 pontjában tárgyalt talajvédelmi szakkérdésekben a talaj jellemzésére vonatkozó érdemi megállapítást nem tesz.

Talajvédelmi tervet kell készíteni, ha a humuszos termőréteggel rendelkező földterület igénybevétele meghaladja a 400 m<sup>2</sup>-t. A humuszos talajréteg annak minősége alapján mentésre érdemes, ha mélysége legalább 20 cm és a humusz tartalma meghaladja az 1 %-ot.

A talajvédelmi tervet az a szakértő készítheti el aki rendelkezik az FVM e tevékenység végzésére jogosító engedélyével, illetve neve szerepel az FVM által vezetett aktuális szakértői névjegyzékben (a névjegyzékről felvilágosítás kérhető: FVM Humánpolitikai és Igazgatási Főosztály – Molnár Imréné vezető főtanácsos 1/301-5921)!

A talajvédelmi tervre alapozottan kell elkészíteni a humuszmentési – humuszgazdálkodási – tervrészt.

A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek – többek között a környezetvédelmieknek is - tartalmaznia kell!

Ugyancsak el kell készíttetni – a jövőre nézve a kiviteli dokumentációhoz kapcsolt terv részeként - a talajvédelmi tervet a megtermelt elektromos áram továbbítására szolgáló 12 km hosszúságúra tervezett 20 kV feszültségű földkábel nyomvonalára az előbb hivatkozott rendelet 1.§ (1) bekezdés e) pont és az 1. számú, valamint a 2. számú melléklet 2.5 pontja szerint a mezőgazdasági hasznosítást lehetővé tevő rekultivációhoz.

A rendelkező részben a humuszos talajréteg mentésével, illetve a termőterületek időleges más célú hasznosításával összefüggésben tett észrevételek a leendő szélérőmű park többek között környezetvédelmi szempontú zavartalan működését is elősegítik.

Az előzetes vizsgálati eljárásban kell meghatározni – szükség szerint – a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit is. A talajvédelmi hatóság részéről ilyen követelményt határoztam meg a talajvédelmi terv elkészítésével összefüggésben. A szélérőmű park működése, illetve a létesítésre tervezett technológia a jelen eljárásban érintett termőterületi ingatlanok védelme érdekében indokolja talajvédelmi szempontból a környezeti hatásvizsgálat elvégzését.

Szakhatósági állásfoglalásomat *a termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. tv. 43.§ (1) és (3) bekezdései, és a 314/2005.(XII.25.) Kormányrendelet 4.§ (1) bekezdés b) pont előírásai alapján, hivatkozva a 8.§ (4) bekezdés b) pontjára a rendelet 12. sz. melléklet 2.c) pontja alapján, a 274/2006.(XII.23.) Kormányrendelet 32.§ (9) bekezdés a) pont, valamint a 2004. évi CXL. tv. 44.§ (1) bekezdése alkalmazásával adtam ki.

Egyúttal teljes terjedelmében visszavonom a 16.2/30267-2/2008. számon azonos tárgyban kiadott hozzájárulást megadó szakhatósági állásfoglalásomat a Ket. 114.§ (1) bekezdésére hivatkozva.

A fentiek értelmében a Felügyelőség 70515/2008. számú levelében tényállás tisztázása keretében talajvédelmi terv benyújtását kérte a Kft-től, tekintettel arra, hogy a megadott feltételekkel elkészített, részletes tartalmi és formai követelményeket kielégítő talajvédelmi terv készítése és benyújtása esetén a környezeti hatásvizsgálat elvégzésének talajvédelmi indokai nem állnának fenn.

A Fejér Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatósága az eljárásban az előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a KB-08/Cs-33 számú talajvédelmi terv alapján hatáskörének megfelelően a termőterületek talajára, mint jelentős hatásviselőre kiterjedően 16.2/31204-4/2008. számon az alábbi állásfoglalást adta:

- A talajvédelmi terv a 4 db szélkerék létesítésével érintett csősi 028/26, 028/29 és 028/31 hrsz-ú szántó területeken a beépítéssel és a lefedéssel járó felületeken mentésre érdemes humuszos talajt mutatott ki.
- A vizsgálati eredmények ismeretében a végleges máscélú hasznosításhoz pontosan és tételesen meghatározott területnagyságok figyelembe vételével kell meghatározni a beavatkozás szükséges mélységéig kötelezően mentendő humuszos talaj mennyiségét.
- A talajvédelmi tervre alapozottan humuszgazdálkodási tervet kell készíteni, melyben a mentendő mennyiséget humuszkategóriára lebontva kell megadni (1-2,5H%, 2,5H%<).
- A humuszgazdálkodási terv része a helyben, az érintett három helyrajzi számú ingatlanon belül történő, eredeti rendeltetésének megfelelően hasznosítható humuszos talaj mennyiségének a kimutatása (szintén humusz kategóriákra lebontva), ill. a beruházás helyével határos saját tulajdonú ingatlanon történő felhasználása (figyelembe véve a talajvédelmi tervben a maximális rétegvastagság kialakításával kapcsolatosan megfogalmazott korlátokat!).
- A fentiek szerint nem hasznosuló humuszos talajt el kell szállítani. Más helyen történő rendeltetészerű hasznosítása átruházásnak minősül. A beruházó ezen mennyiség után talajvédelmi járulékot köteles fizetni. A talajvédelmi járulék mértékét a talajvédelmi hatóság külön eljárásban állapítja meg.

Humuszgazdálkodási terv hiányában a talajvédelmi járulék mértékét a humuszos talajréteg teljes mélységű érintettségével figyelembe vett terület nagysággal meghatározott mennyiség után állapítja meg a talajvédelmi hatóság.

Talajvédelmi szempontból környezeti hatástanulmány készítése, valamint a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Indokolása szerint: Az előzetes vizsgálati eljárásban a tényállás tisztázása keretében a tervező benyújtotta a KB-08/Cs-33 számú, 2008. október 24-i keltezésű humuszos talajréteg mentését, illetve a termőföld mezőgazdasági hasznosítását lehetővé tevő rekultivációhoz, újrahasznosításához készített talajvédelmi tervet.

A talajvédelmi tervet készítette Sztahura Erzsébet talajtani szakértő. Szakértői engedélyének nyilvántartási száma: 4975/I-II/2003. FVM.

A talajvédelmi tervről megállapítottam, hogy az a készítésére jogosult talajtani szakértőtől származik és kielégíti a készítésének formai és tartalmi követelményeit meghatározó jogszabályi előírásokat.

A létesítés a talajra, mint jelentős hatásviselőre a legintenzívebb közvetlen környezeti hatást a tornyok alapozásához és a kiszolgáló utakhoz igénybe vett területrészekről a humuszos talajréteg letermelésével, illetve a termőtalaj kötelező érvényű megmentésével, valamint a villamos energia továbbítására szolgáló földkábel fektetésével gyakorolja. Közvetett hatás a mezőgazdasági művelésben maradó termőterületek rendeltetészerű használatában nyilvánulhat meg.

A szélérőmű park létesítésének tervezett helyei a csősi 028/26, 028/29 és a 028/31 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartásban szántó művelési ágú mezőgazdasági rendeltetésű termőterületek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció az 5.2 pontjában tárgyalt talajvédelmi szakkérdésben a talaj jellemzésére vonatkozó érdemi megállapítást nem tesz, ezért a 2008. augusztus 28-án 16.2/31204-2/2008. számon kiadott szakhatósági

állásfoglalásomban talajvédelmi terv elkészítését határoztam meg, valamint szükségesnek ítéltam meg a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását is.

A rendelkező részben a humuszos talajréteg mentésével, illetve a termőterületek időleges más célú hasznosításával összefüggésben tett észrevételek a leendő szélérőmű park többek között környezetvédelmi szempontú zavartalan működését is elősegítik.

Az előzetes vizsgálati eljárásban kell meghatározni – szükség szerint – a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit is. A talajvédelmi hatóság részéről ilyen követelményt nem határoztam meg. A talajvédelmi terv benyújtásával összefüggésben úgy döntöttem, hogy a szélérőmű park működése, illetve a létesítésre tervezett technológia a jelen eljárásban érintett termőterületi ingatlanok védelme érdekében nem indokolja talajvédelmi szempontból a környezeti hatásvizsgálat elvégzését. Az előzetes vizsgálat a környezetvédelmi eljárás lezárására tettem javaslatot a talajvédelmi hatóság részéről.

Szakhatósági állásfoglalásomat a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. tv. 43.§ (1) és (3) bekezdései, és a 314/2005.(XII.25.) Kormányrendelet 4.§ (1) bekezdés b) pont előírásai alapján, hivatkozva a 8.§ (4) bekezdés b) pontjára a rendelet 12. sz. melléklet 2.c) pontja alapján, a 274/2006.(XII.23.) Kormányrendelet 32.§ (9) bekezdés a) pont, valamint a 2004. évi CXL. tv. 44.§ (1) bekezdése alkalmazásával adtam ki.

Egyúttal teljes terjedelmében visszavonom a 16.2/31204-2/2008. számon azonos tárgyban 2008. augusztus 28-án kiadott hozzájárulást feltétellel megadó szakhatósági állásfoglalásomat a Ket. 114.§ (1) bekezdésére hivatkozva, mert azt az engedélyező hatóság határozatába még nem foglalta bele.

**Csósz Község Jegyzője** a 106-2/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában a dokumentáció alapján helyi környezet és természetvédelmi szempontból kifogást nem emelt. 106-3/2008. számú nyilatkozata szerint a képviselőtestület a 23/2005.(V.25.) számú határozatában foglaltakat fenntartja, az ügyben tett nyilatkozatok továbbra is érvényesnek tekintendők.

A **Székesfehérvári Körzeti Földhivatal** 10.232/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes környezeti tanulmány szerinti 1. és 2. számú szélérőmű elhelyezéséhez szakhatóságként kikötés nélkül hozzájárult. Az előzetes környezeti tanulmányban megjelölt 3. és 4. számú szélérőmű elhelyezéséhez szakhatóságként nem járult hozzá.

Indokolása szerint: A Székesfehérvári Körzeti Földhivatal a kérelmet, csatolt mellékletet áttanulmányozta, és a hatáskörébe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapította, hogy az EN-17/2007. munkaszámú előzetes környezeti tanulmányban megjelölt 1. és 2. számú szélérőmű elhelyezése megállapíthatóan 2. és 3., illetőleg 4. minőségi osztályú termőföldeken történik, azonban a tervezett létesítmények elhelyezése – megközelíthetőségi szempontokat figyelembe véve – meglévő úthálózat közelében történne, ezért a tervezett szélérőművekhez tartozó teljes igénybevétel túlzott mértékű termőföld igénybevétellel nem járna. Az előzetes környezeti tanulmányban megjelölt 3. és 4. számú szélérőmű tervezett elhelyezése megállapíthatóan 3. minőségi osztályú termőföldön történne, azonban a megközelíthetőségét biztosítandó utak kialakítása túlzott mértékű termőföld igénybevételét jelentené.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 8. §-a alapján az ingatlanügyi hatóságnak, mint más hatóságok engedélyezési eljárása során közreműködő szakhatóságnak, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső létesítmény elhelyezése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A 8.§ (2) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy **az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett létesítmény ne akadályozza.** A fenti bekezdés kimondja azt is, hogy „A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.”

A fent leírtak alapján az 1. és 2. számú torony elhelyezéséhez, a termőföld mennyiségi védelmének figyelembe vételével, a meglévő úthálózat közelsége, ebből adódóan az átlagosnál jobb minőségű termőföldeken történő mérsékeltebb igénybevétel alapján, hozzájárultam. Azonban a 3. és 4. számú szélrómúvek esetében a szélrómúvek megközelíthetőségét biztosító út kialakítása a földvédelmi érdekekkel nem egyeztethető össze, a tervezett létesítmények megközelíthetőségét biztosító utak indokolatlan termőföld igénybevétellel járnának és a visszamaradó termőföld mezőgazdasági hasznosíthatóságát akadályoznák, ezért az igénybevétel a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 8.§ (2) bekezdésében foglaltakkal ütközne.

A 3. és 4. számú szélrómúvek elhelyezésére olyan területek igénybevételét javaslom, amelyek meglévő úthálózat környezetében helyezkednek el.

Egyidejűleg megállapítottam, hogy a fenti helyrajzi számú termőföldekre végleges más célú hasznosítási engedély nem került kiadásra, kérelem sem érkezett a Székesfehérvári Körzeti Földhivatalhoz, ezért a tervezett beruházással érintett termőföld vonatkozásában a termőföld más célú hasznosítását is meg kell kérni a termőföld igénybevevőjének – tervezett hasznosítását is meg kell kérni a termőföld igénybevevőjének – tervezett hasznosítás megkezdése előtt – a hivatkozott törvényben meghatározott módon és mellékletekkel, figyelembe véve, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 11.§ (1) és (4) bekezdéseit, azaz „Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.”, valamint a 11.§ (4) bekezdése értelmében „Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.”

Szakhatósági állásfoglalásomat a 314/2005.(XII.25.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdése, ill. 12. sz. melléklete, a 2004. évi CXL. tv. 44-45. §-ai, valamint a 2007. évi CXXIX. tv. 8. §-a alapján adtam meg.

A 2008. március 6-án megtartott egyeztető tárgyalás során átadásra került a székesfehérvári Körzeti Földhivatal fenti szakhatósági állásfoglalásának másolata, ennek következményeként a Kft. képviselői, tárgyalást folytattak a 3. és 4. számú szélrómú árhelyezésével kapcsolatosan, és ezt követően a Kft. benyújtotta a módosított előzetes vizsgálati dokumentációt, amelynek alapján a Felügyelőség a szakhatóságok nyilatkozatát kérte, arra vonatkozóan, hogy tárgyi ügyben adott állásfoglalásukat a kérelem módosítását követően fenntartják-e.

A Székesfehérvári Körzeti Földhivatal 10.709/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában a módosított dokumentáció alapján az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához az alábbi kikötéssel hozzájárult:

Az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett létesítmény nem akadályozhatja.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 8§-a alapján az ingatlanügyi hatóságnak, mint más hatóságok engedélyezési eljárása során közreműködő szakhatóságnak, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső létesítmény elhelyezése lehetőség szerint a gyengébb minőségi osztályú termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen, a tényleges felhasználás ütemében. A 8.§ (2) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás során figyelemmel kell lenni arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett létesítmény nem akadályozza.

Egyidejűleg megállapításra került, hogy a Csősz község külterületén tervezett szélérómú park létesítésével kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárásban megjelölt területre vonatkozóan a Székesfehérvári Körzeti Földhivatal termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyt nem adott ki, és figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 9.§ (1) bekezdését, amely kimondja, hogy ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani, az igénybevételel tervezett ingatlan vonatkozásában a termőföld más célú hasznosítását is meg kell kérni a termőföld igénybevevőjének – a tervezett hasznosítás megkezdése előtt – a hivatkozott törvényben meghatározott módon és mellékletekkel.

Indokolása szerint: A kérelmet, a csatolt mellékleteket áttanulmányozva, és a hatáskörébe utalt kérdéseket megvizsgálva a Földhivatal megállapította, hogy a beruházás a 2007. évi CXXIX. tv. 10. §-ában foglaltak alapján termőföld más célú hasznosításának minősül, mivel a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérést tartalmaz, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. A fenti jogszabály 9. § (1) bekezdése alapján ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet a termőföldet más célra hasznosítani. Ugyanezen jogszabály 11. § (1) bekezdése alapján termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételel – lehet felhasználni. A 11. § (4) bekezdése értelmében az igénybevételel az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 314/2005.(XII.25.) Kormányrendelet 12. számú melléklete, a 2004. évi CXL. tv. 44-45. §-ai és a 2007. évi CXXIX. tv. 8. §-a és a fent megjelölt joghelyek alapján adtam meg.

A R. 4. § (2) bekezdése szerint a Felügyelőség a nyilvánosság észrevételeinek beérkezését követően tárgyalást tart, amelyre meghívja a szakhatóságokat és a környezethasználót. A tárgyalás során a Felügyelőséghez érkezett észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben vizsgálja, továbbá egyeztetést folytat a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről. A fentieknek megfelelően a Felügyelőség 2008. március 6-án tárgyalást tartott, amelyről 18676/08. iktatási számon jegyzőkönyv készült.

A tárgyalásról készült jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a Felügyelőség hatáskörét érintő valamennyi szakterület véleménye, és a jelenleg rendelkezésre álló adatok, információk alapján hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges, de annak szükségességéről valamennyi szakhatósági állásfoglalás beérkezése után, valamint a táj- és természetvédelmi kérdések tisztázására kért 22061/08. számú tényállás tisztázását kérő levelünkre küldött kiegészítés áttanulmányozása után tud dönteni a Felügyelőség.

A benyújtott dokumentáció, annak módosítása, valamint táj- és természetvédelmi szempontból készített kiegészítése alapján, a tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatásainak vizsgálatát követően az alábbiak állapíthatók meg:

*Levegőtisztaság-védelmi szempontból:* A szélerőmű park telepítésének időszakában a légszennyező anyag kibocsátást döntően a területen dolgozó munkagépek és a területre érkező szállítójárművek belső égésű motorjaiból távozó füstgáz jelenti. A területen a szervízút építése és a kábelfektetés során szilárd anyag (por) kerül a környezeti levegőbe. A telepítés során, a területen mozgó gépjárművek légszennyezése a háttérszennyezést kimutathatóan nem változtatja meg.

Az üzemelés időszakában a szélerőművek és a hozzájuk tartozó egyéb berendezések üzemelése semmiféle légszennyező anyag kibocsátással nem jár, levegőtisztaság-védelmi szempontból nem várható jelentős környezeti hatás.

A tervezett szélerőmű park *a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A telephelyen végzett tevékenységből származó légszennyező anyag kibocsátás nem okoz légszennyezettséget, bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem létesül, ezért az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatban a hatályos jogszabályokban meghatározott levegőtisztaság-védelmi előírásokon túlmenő külön előírás nem indokolt.

*Felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból:* A szélerőmű park telepítési helye közvetlenül felszíni vizekkel kapcsolatban nem áll, a legközelebbi vízfolyás a tőlük délre kb. 700 m-re található halastó.

A gépalapok 18 m átmérőjű, rácsos szerkezettel erősített vasbeton tömbök (rézsűs földmű területe 450 m<sup>2</sup>), a betonlap földből kiálló részét vékony talajréteggel takarják és befűvesítik. A termelt energiát az E.ON szabadbattyáni transzformátor állomáson táplálják a hálózatba, ahova kb. 12 km hosszúságú földkábel építenek ki.

A terület szennyeződés-érzékenységi besorolása: a 219/2004.(VII.21.) Kormányrendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny terület, nem esik vízbázis védőterületére.

Sem a telepítés, sem az üzemeltetés nem jár felszíni- és felszín alatti vizek igénybevitelével, felszíni és felszín alatti vízbe szennyező anyag bevezetése sem közvetlen, sem közvetett módon nem történik. Szennyvíz keletkezése nem várható.

A tevékenység a felszín alatti vizekre sem minőségi, sem mennyiségi szempontból nincs hatással, monitoring rendszer kiépítése nem szükséges, a felszíni és felszín alatti vizekre nem gyakorol jelentős hatást.

*Hulladékgazdálkodási szempontból:* A szélerőmű létesítése során elsősorban építési jellegű hulladékok, csomagolási hulladékok, a festékek felhasználásából eredő hulladékok, valamint kenőolajok, illetve olajjal szennyezett törlőkendők keletkezésével kell számolni. Az építéssel megbízott vállalkozó a munkaterületen gondoskodik a

**Telefon: (22) 514-300**

**Telefax: (22) 313-564**

**Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.**

**Levélcím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137**

**Ügyfélszolgálat: (22) 514-310**

**Ügyfélfogadási idő:**

*Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!*

Hétfő-csütörtök: 9<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>

/tmp/hat26759-07-2.rtf

Péntek: 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

keletkező hulladékok fajta szerinti szelektív gyűjtéséről. Az összegyűjtött hulladékot a munka végeztével a területről elszállítják, hulladék a helyszínen nem marad.

A szélerómű működése nem jár veszélyes hulladék üzemszerű keletkezésével. A karbantartási, javítási munkák járhatnak veszélyes hulladék (festékhulladékok, olajhulladékok) eseti keletkezésével, melyek további kezeléséről a megbízott karbantartó cég gondoskodik. Veszélyes hulladék gyűjtése a szélerómű park területén nem történik, keletkezésükkor a helyszínről azonnal elszállításra kerülnek. Tekintettel arra, hogy a területen állandó munkahely nem kerül kialakításra, így üzemszerűen sem termelési nem veszélyes, sem kommunális hulladékok nem keletkeznek.

A szélerómű felhagyása során elsősorban az alap bontásából származó beton hulladékok, valamint egyéb fém, illetve kábelhulladékok keletkezése várható, melyek gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodnak.

A keletkező hulladékok, veszélyes hulladékok megfelelő gyűjtési rendszerének kialakításával, illetve a hulladékok további kezeléséről való gondoskodással jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

*Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:* A tervezett szélerómű park Csósz Község külterületén, mezőgazdasági területen kerül telepítésre, a zajvédelmi szakvéleményen foglaltak szerint a település belterületétől észak-nyugatra, több mint 1500 m-re. A telepítési helyhez legközelebb dél-keletre fekvő lakóház távolsága 1820 m.

A szélerómű zajkibocsátása a szélerősség függvényében kis mértékben változik. Az elvégzett részletes számítások szerint azonban a telepítési körülmények biztosítják, hogy a védendő létesítmények környezetében semmilyen körülmények között ne alakuljon ki határértéket meghaladó környezeti zajterhelés, így biztosítható a zajvédelmi követelmények teljesülése.

A benyújtott dokumentációban foglalt műszaki számítások alapján megállapítható, hogy a tervezett szélerómű telepítése és üzemeltetése zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak.

A zajvédelmi követelmények érvényesítésére az építési hatósági eljárások keretében lehetőség nyílik.

A többször módosított a zaj- és rezgésvédelemről szóló 12/1983. (V. 12.) MT rendelet 5.§-a értelmében zajt keltő üzemi létesítményt úgy kell létesíteni, üzembe helyezni, hogy az üzemeltetésből származó zajterhelés területre vonatkozó, a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 8/2002. (III. 22.) KöM-EüM rendelet által meghatározott zajterhelési határértéket ne haladja meg.

A környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás lehetőségének kizárására az üzembe helyezés feltételeként a zajvédelmi követelmények teljesülését igazolni kell, melynek formája a műszeres mérés alapján készült szakvélemény.

*Táj- és természetvédelmi szempontból:*

A Felügyelőség tárgyi eljárást megelőzően 27003/2005. ügyszámon már folytatott az e-Wind Kft. kérelmére szélerómű park létesítésével kapcsolatosan környezetvédelmi engedélyezési eljárást a Csósz 028/11, -/22, -/25, -/29, -/33, 030/7-8, -/10, -/12 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan. A Felügyelőség a 25844/2006. iktatószámú határozatában az engedély iránti kérelmet elutasította, amely ellen a Kft. fellebbezéssel élt. Ezen határozatot az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (továbbiakban: Főfelügyelőség) 14/3512/17/2006. ügyszámú határozatában felülvizsgálta. A rendelkezésére álló iratok alapján megállapította, hogy a telepítési helytől D-re elhelyezkedő Csósz-löszvölgytől – amely egyben az Országos

**Telefon: (22) 514-300**

**Telefax: (22) 313-564**

**Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.**

**Levélcím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137**

**Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!**

/tmp/hat26759-07-2.rtf

**Ügyfélszolgálat: (22) 514-310**

**Ügyfélfogadási idő:**

Hétfő-csütörtök: 9<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>

Péntek: 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

Ökológiai Hálózat részét képező terület – „500 m távolságon belül tervezett egyes erőműtoronyok várhatóan zavaró hatással lesznek az ökológiai hálózatra, amely zavaró hatás elsősorban a területen élő madárvilág vonulási útvonalának megváltoztatásában nyilvánul meg. Az ökológiai hálózatra zavaró hatással lévő létesítmény megvalósítása csak védőtávolságon kívül fogadható el.” „Minderre tekintettel a tervezett szélerőmű toronyok létesítése természetvédelmi szempontból nem elfogadható.”

A Kérelmező a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kérelmét módosította és a másodfokú eljárás során jelezte, hogy a 14 szélerőmű helyett csak 4 erőművet kíván létesíteni Csősz Község közigazgatási területének É-i határán az eredeti telepítési hely Csősz-löszvölgyhöz viszonyított legtávolabbi részén. Ennek alapján a Főfelügyelőség a Felügyelőség határozatát megsemmisítette és új eljárás lefolytatására utasította. A megismételt eljárás 21367/2006. ügyszámon indult meg. Tekintettel arra, hogy az új eljárásban a döntéshozatalhoz nem állt rendelkezésre elegendő adat, ezért a Felügyelőség tényállás tisztázásához zajvédelmi, valamint táj-és természetvédelmi kiegészítés benyújtását írta elő. A Kft. a felszólításnak részben eleget tett, a szükséges zajvédelmi szakvéleményt benyújtotta, majd 2007. április 19-én érkezett levelében a környezetvédelmi engedélyezési eljárás megszüntetését kérte, így a Felügyelőség az eljárást 35031/2007. iktatószámú végzésével megszüntette.

A Kft. 2007. december 10-én kelt kérelme alapján a Felügyelőségen 26759/2007. ügyszámon a Csősz 028/29, 028/31 és 028/11 hrsz-ú ingatlanok tekintetében 4 db szélerőmű létesítésének tárgyában előzetes vizsgálati eljárás indult. Ezen tervdokumentáció alapján tervezett szélerőművek mindegyike 600 m távolságon túl helyezkedne el az Országos Ökológiai Hálózat részét képező Csősz-löszvölgytől, így kellő védőtávolság maradna az ott megtalálható halastórendszerrel is. A tervdokumentáció szerint a szélerőművek által termelt villamos energiát 20 kV-ra transzformálva szolgáltatnák a hálózatnak. Az átadás helye az E-ON szabadbattyáni transzformátor állomása, ameddig mintegy 12 km hosszú földkábel kiépítése szükséges. Ez a földkábel keresztes természetközeli állapotú, így természeti területnek minősülő gyepterületet is. Erre való tekintettel a Felügyelőség kérte a természetvédelmi szempontból értékesnek tekinthető területeken a munkálatokkal érintett nyomvonalon az élővilág és a várható hatások felmérését is. A beküldött kiegészítés szerint védett növényfaj egyede a nyomvonal menti 20-20 m-es sávban nem volt fellelhető és a beruházás védett állatfajok fészkelő/szaporodó helyét minimális mértékben érinti.

A Kft. 2008. július 25-én kérelmét módosította, így a 3. és 4. számú szélerőmű új telepítési helyének a Csősz 028/26 hrsz-ú ingatlan D-i részét és a 028/29 hrsz-ú földrészlet DNy-i sarkát jelölte meg. Így azonban a 4. számú torony az ökológiai hálózattól mindössze 130 m-re, azon belül a nádas-területektől kb. 330 m-re helyezkedne el. A 3. számú torony új telepítési helye ugyancsak az 500 m-es védőtávolságon belül, az ökológiai hálózat területétől 320 m, a nádas-területektől 420 m távolságban helyezkedne el. Ezért ez a telepítési hely az előzőekben elutasított tervezési állapotnál természetvédelmi szempontból nem jelent előnyösebb megoldást, így az előzmények alapján a 3. és 4. számú szélerőművek létesítése nem fogadható el.

Tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben a kérelem és annak módosítása is 4 db szélerőműből álló szélerőműparkra (mint egység) irányult, az eljárás során vizsgáltam a szélerőmű park fogalmát, amelyet áttanulmányozva az alábbi megállapításokat teszem:

- A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. tv. 3.§-ában szereplő értelmező rendelkezés szerint:

**Telefon: (22) 514-300**

**Telefax: (22) 313-564**

**Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.**

**Levélcím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137**

*Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!*

*/tmp/hat26759-07-2.rtf*

**Ügyfélszolgálat: (22) 514-310**

**Ügyfélfogadási idő:**

Hétfő-csütörtök: 9<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>

Péntek: 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

54. *Szélerőmű*: olyan erőmű, amely a villamos energiát szélenergia felhasználással termeli;

55. *Szélerőmű park*: ugyanazon ügyfél vagy egy engedélyes üzemeltetésében lévő azon szélerőművek összessége, amelyek az átviteli vagy elosztó hálózathoz ugyanazon csatlakozási ponton kapcsolódnak;

- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Kormányrendelet 3. számú melléklet 74. pontja alapján előzetes vizsgálathoz kötött:

*Szélerőmű és szélerőmű telep* 600 kW teljesítménytől, védett természeti területen 200 kW teljesítménytől;

- A KvVM Természetvédelmi Hivatala által 2005 májusában kiadott Szélenergia és természetvédelem c. tájékoztatóban szereplő fogalommeghatározások szerint:

*Szélerőmű park vagy szélerőmű telep*: Több, egymás közelében elhelyezett szélerőmű együtteséből álló energiatermelő létesítmény;

*Szélerőmű*: A szél energiáját elektromos áram termelésére hasznosító berendezés.

**Az előzetes vizsgálati eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység vonatkozásában az 1. és 2. számmal jelölt szélerőművek létesítésének vonatkozásában kizáró ok nem merült fel.**

**Tárgyi ügyben azonban hangsúlyos, hogy a kérelem 4 db, egyenként 800 kW teljesítményű szélerőműből álló szélerőmű park létesítésére és üzemeltetésére irányult, és a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció, illetőleg annak módosítása nem tartalmazott olyan változatot, amely az előzetes vizsgálati eljárásban részt vevő összes hatóság szempontrendszerét figyelembe véve engedélyezhető lett volna.**

A fentiekre tekintettel határozatom 1.00 pontjában megállapítottam, hogy a Csősz külterületén tervezett szélerőmű park, mint egység vonatkozásában táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok merült fel, és annak kérelem szerinti megvalósításához engedély nem adható.

Határozatom jogalapja a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005.(XII.25.) Kormányrendelet (R.) 5.§ (2) bekezdés f) pontja.

Határozatom ellen a fellebbezés jogát Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2.§ (4) bekezdése értelmében a jogorvoslati eljárás díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, jelen esetben 125.000,- Ft.

A R. 5. § (6) bekezdése értelmében jelen határozatról szóló közleményt a Felügyelőség megküldi az eljárásban részt vett települési önkormányzatok jegyzőinek, akik haladéktalanul, de legkésőbb öt napon belül gondoskodnak annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről. A döntés nyilvános közzétételének jogalapja a Ket. 80. § (3) bekezdése, összhangban a 29. § (7) bekezdésének előírásaival. A határozat rendelkező része tartalmazza a döntés tárgyát, ügyszámát, az eljáró hatóság megnevezését és a tevékenységgel érintett hatásterületet.

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a hirdetmény útján közölt döntést, a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közöltnek tekinteni, így fellebbezést ettől a naptól számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Ket. 99. § (1) bekezdése szerint. Kérem a T. Jegyzőt, hogy a határozat közlésének, azaz a hirdetmény levételének időpontjáról a Felügyelőséget tájékoztatni szíveskedjen!

Telefon: (22) 514-300

Telefax: (22) 313-564

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

Levélcím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!

/tmp/hat26759-07-2.rtf

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310

Ügyfélfogadási idő:

Hétfő-csütörtök: 9<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>

Péntek: 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Felügyelőség döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (6) bekezdése, és a 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított tizenöt nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

Jelen döntésem amennyiben ellene fellebbezést nem terjesztenek elő, a közlést követő 15. napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik a Ket. 128. § (1) bekezdése alapján.

Határozatom **4.00** pontjának jogalapja a Ket. 80.§ (4) bekezdése.

Határozatomat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendeletben megállapított hatáskörömben és meghatározott illetékességi területemen hoztam meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedem.

Felhívom a figyelmét, hogy az engedélyezési eljárás során a Felügyelőségre megküldött, feleslegessé vált tervdokumentációkat jelen határozatom jogerőre emelkedését követő 30 napig megőrzöm. Ezen időpontig a Felügyelőségen átvehető, a jogerőre emelkedést követő 30 nap után megsemmisítésükről intézkedem.

Székesfehérvár, 2008. december 19.

**Dr. Kling István s.k.**

igazgató

Kapják:

1. e-Wind Kft. 1116 Budapest, Hengermalom út 18. + **tv.**
2. EURONATUR Tervezési, Kereskedelmi és Szolgáltatási Bt. 2890 Tata, Dobroszláv u. 34.
3. ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete 8201 Veszprém, Pf: 207.
4. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Közép-dunántúli Iroda 8000 Székesfehérvár, Távírda u. 2. III. em.
5. Fejér Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 2481 Velence, Ország út 23.
6. Székesfehérvári Körzeti Földhivatal 8000 Székesfehérvár, Kégl Gy. u. 1.
7. Csősz Község Jegyzője 8122 Csősz, Bartók B. u. 8. + **tv.**
8. Ügyfélszolgálat
9. Irattár

Jogerő után:

10. Hatósági nyilvántartás